



Leader de l'Innovation agricole en Afrique de l'Ouest
Leading Agricultural Innovation in West and Central Africa

PROGRAM DE PRODUCTIVITE AGRICOLE DE L'AFRIQUE DE L'OUEST (PPAAO)

MANUEL DE SUIVI-EVALUATION

VOLUME 1 – DOCUMENT PRINCIPAL

(Version Finale)

Octobre 2013



Sommaire

1	VUE D'ENSEMBLE DU PPAAO	1
1.1	Contexte général.....	1
1.2	objectif et composantes du PPAAO.....	1
1.3	Qui sont les bénéficiaires et quelles sont les zones cibles ?.....	3
1.4	Modalités de mise en œuvre du PPAAO.....	3
2	INTRODUCTION A CERTAINS ELEMENT DE BASE DE S&E	5
2.1	Objet du S&E.....	5
2.2	Suivi et Evaluation.....	5
2.3	Qu'est ce qu'un indicateur ?.....	6
2.4	LE CADRE DE MESURE DES RESULTATS CADRE (CMR).....	7
3	OBJECTIF DE CE MANUEL DE SUIVI-EVALUATION (S&E)	9
3.1	OBJECTIFS DE CE MANUEL.....	9
3.2	CONTENU PRINCIPAL ET STRUCTURE DU MANUEL DE S&E.....	10
4	RÔLES ET BESOINS EN INFORMATION DES PARTIES PRENANTES DU S&E	12
4.1	INSTITUTIONS IMPLIQUEES DANS L'EXECUTION DU PPAAO.....	12
4.1.1	Au niveau des pays.....	12
4.1.2	Au niveau régional.....	12
4.2	LES PRINCIPAUX ACTEURS DU PPAAO SIS&E ET LEURS BESOINS EN INFORMATION.....	15
5	LES DONNEES DU S&E: INDICATEURS ET CADRE DE MESURE DES RESULTATS	20
5.1	LE CADRE DE MESURE DES RÉSULTATS DU PPAAO.....	20
5.2	Indicateurs de résultats du PPAAO.....	20
5.2.1	Valeurs de base des indicateurs: les valeurs initiales des indicateurs.....	20
5.2.2	ETAPES LES PLUS IMPORTANTES POUR LA COLLECTE DES données.....	20
5.2.2.1	Sources de données.....	20
5.2.2.2	Méthode de collecte des données.....	26
5.2.2.3	La fréquence de collecte des données.....	26
5.2.2.4	entités chargées de la collecte des données.....	26
6	PROCÉDURES DE S&E DU PPAAO	28
6.1	GÉNÉRAL.....	28

6.2 PLANIFICATION OPERATIONNELLE	29
6.2.1 Préparation du Plan de mise en œuvre du projet (PIP).....	29
6.2.2 Préparation des plans de travail et budgets annuels (PTBA).....	29
6.2.2.1 Contenu du PTBA.....	29
6.2.2.2 Le processus de préparation du PTBA.....	30
6.3 SUIVI DE LA MISE EN ŒUVRE DU PTBA (suivi de processus)	31
6.3.1 Objectif et portée.....	31
6.4 Suivi des résultats.....	33
6.4.1 Structure organisationnel pour la collecte des données sur les résultats	33
6.4.2 Source / méthode de collecte des données.....	33
6.4.3 Tableau de bord pour le suivi des résultats.....	33
6.5 RAPPORTS SUR LES PROGRES DU PROJET VERS DES RÉSULTATS	33
6.5.1 Le cadre des rapports	33
6.5.2 Traitement de données de S&E	34
6.6 ÉVALUATION DU PROJET PPAAO.....	35
6.6.1 Vue d'ensemble.....	35
6.6.2 Evaluation ex-ante ou pré projet.....	35
6.6.3 L'évaluation à mi-parcours	35
6.6.4 Les évaluations finales.....	35
7 LES OUTILS DU SYSTEME DE S & E	36
7.1 Présentation des outils.....	36
7.2 LE LOGICIEL DE S&E BASE SUR LE WEB.....	37
7.2.1 Caractéristiques générales	37
7.2.1.1 La flexibilité du système	37
7.2.1.2 Évolutivité du système	37
7.2.1.3 La sécurité du système	37
7.2.1.4 Simplicité du système	38
7.2.2 Les différents modules qui doivent être fournis	38
8 ASSURANCE DE LA QUALITÉ DES DONNÉES	40

Liste des tableaux

Tableau 1: Exemple d'un cadre de mesure des résultats	7
Tableau 2: Entités chargé de l'exécution des composantes et sous -composantes du PPAAO...	13
Tableau 3: Rôles des acteurs du PPAAO et leurs besoins en information	16
Tableau 4: Résumé des responsabilités du S&E.....	19
Tableau 5: : indicateurs, sources de données et fréquences de collecte tel que indiqués dans le document du projet	22
Tableau 6: Modèle formulaire de suivi de mise en œuvre(FMI) pour la période actuelle (trimestre, semestre, année)	32
Tableau 7: Modèle pour les valeurs cumulées du suivi de la mise en œuvre de PTBA	32
Tableau 8: Modèle pour rapporter et Evaluation de la Qualité des Données - niveau de l'unité S&E régional.....	43

Liste des figures

Figure 1 : Liens entre la logique d'intervention et la chaine de résultats	8
Figure 3: Source de données de S&	21
Figure 4: Modèle logique du PPAAO.....	27
Figure 5: L'architecture générale du système de gestion de l'information du S&E du PPAAO..	39

LISTE DES ANNEXES

(Voir manuel d'exploitation de S&E - Volume 2)

A. ANNEXE 1: CADRE DE MESURE DES RÉSULTATS DU PPAAO

B. ANNEXE 2: TABLEAU DE SUIVI D'INDICATEURS DE RESULTATS

C. ANNEXE 3: FICHES DE REFERENCE DES INDICATEURS DE RESULTATS

INDICATEURS de l'ODP

INDICATEURS COMPOSANTE A

INDICATEURS COMPOSANTE B

INDICATEURS COMPOSANTE C

INDICATEURS COMPOSANTE D

D. ANNEXE 4: FORMULAIRES DE SUIVI DES RESULTATS (RM FORMS)

FORMULAIRES INDICATEURS ODP

FORMULAIRES INDICATEURS COMPOSANTE A

FORMULAIRES INDICATEURS COMPOSANTE B

FORMULAIRES INDICATEURS COMPOSANTE C

FORMULAIRE INDICATEURS COMPOSANTE D

D. ANNEXE 4: FORMAT PLAN DE TRAVAIL ET BUDGET ANNUEL

LISTE DES ACRONYMES ET ABREVIATIONS

IRA	Institutions de Recherche Agricole
PTBA	Plan de Travail et de Budget Annuel
PPAAO	Programme de Productivité Agricole de l’Afrique de l’Ouest
CARG	Programmes de Subventions de Recherche Agricole Compétitifs
CAS	Stratégies d'Aide au Pays
CAVA	Manioc à valeur Ajoutée pour l'Afrique
CERAAS	Centre d'Etude Régional pour l'Amélioration de l'Adaptation à la Sécheresse
CGIAR	Groupe consultatif pour la recherche agricole internationale
CORAF/WECARD	Conseil Ouest et Centre Africain pour la Recherche et le Développement Agricoles
TCP (COSTAB)	Tableau de Coûts de Projet
CSIR	Conseil pour la Recherche Scientifique et Industrielle au Ghana
A S&E P	Agents de Suivi Evaluation du Pays
EE	Evaluations Environnementales
(ECOWAP)	Politique Agricole Commune de l’Afrique de la CEDEAO Agricole Ouest-
CEDEAO	Communauté Economique des États d'Afrique de l’Ouest
FNRAA	Fonds National de Recherches Agricole et Agro-alimentaire au Sénégal
RSFT (FTMR)	Rapport de Suivi Financier et Technique
IER	Institut d'Economie Rurale au Mali
ISRA	Institut Sénégalais de Recherche Agricole
AIES (ISTA)	Association Internationale d'Essais de Semences
PMO (IP)	Partenaires de Mise en Œuvre
CNS	Centres Nationaux de Spécialisation
UNC	Unité Nationale de Coordination de Projet
URC	Unité Régionale de Cordination
CNP	Comité National de Pilotage du PPAAO
PIM	Manuel d'Exécution du Programme

PIP	Plan de mise en œuvre du programme
AR S&E	Agents Régional de Suivi Evaluation du PPAAO
CMR	Cadre de mesure des résultats
TSIR	Tableau de Suivi d'Indicateur de résultat

PRINCIPAUX CONCEPTS UTILISES¹

La Planification reflète le processus d'identification et de mise en œuvre selon un calendrier d'une série d'actions pour atteindre des objectifs. Les séries d'actions considérées peuvent recouvrir le terme de « composantes », « sous-composantes », « activités » ou « sous-activités ».

Le concept de projet fait référence à un ensemble d'activités, d'investissements et d'opérations planifiées en vue d'atteindre un ou un ensemble d'objectifs. Il s'agit d'une réponse choisie pour régler un problème ou pour atteindre un ou plusieurs objectifs identifiés au cours du processus de planification. Le projet comprend un cycle qui inclut l'identification, la formulation, le financement, la mise en œuvre et le suivi et l'évaluation.

Le Système de suivi et d'évaluation est défini comme un ensemble intégré qui inclut certains aspects du processus de planification, de collecte, d'analyse, d'exploitation systématique des données, la synthèse et la diffusion de l'information. Il fournit les moyens et les compétences pour mettre en œuvre le système et pour améliorer la base de la prise de décision dans la gestion et la mise en œuvre du projet ainsi que la capitalisation des expériences et des leçons apprises.

Le Suivi de la mise en œuvre est une évaluation systématique et régulière des ressources utilisées (intrants) en fonction des prévisions d'une part, les réalisations (extrants) et les résultats du projet (résultats et résultats intermédiaires) qui sont liés aux objectifs et au calendrier, d'autre part. Il est basé sur l'élaboration de planstravail et de budget annuel(PTBA). Ses principaux produits sont les rapports techniques, les rapports comptables et financiers, ainsi que les rapports d'avancement des activités.

La composante **évaluation d'impact** vise à mesurer ou comprendre les effets des actions du projet sur le bien-être des bénéficiaires, les changements et résultats majeurs induits par ces actions. Elle implique l'établissement de la situation de référence, des évaluations, des enquêtes et des études approfondies périodiques ou spécifiques, ainsi que les évaluations finales. La similitude entre les structures/méthodologies entre les enquêtes de la situation de référence et de l'évaluation finale du projet est essentielle pour permettre une bonne comparaison entre la situation de base la situation finale du projet.

Gestion Axée sur les Résultats : la gestion axée sur les résultats (GAR) est une approche de gestion du cycle de vie du projet qui intègre la stratégie, les personnes, les ressources, les processus et les mesures pour améliorer la prise de décisions, la transparence et la responsabilité. L'approche met l'accent sur

-
1. Les définitions relatives aux concepts de la planification et de la planification stratégique se réfère principalement à l'œuvre de Michel Godet (1985): «prévisions et la planification stratégique" », Economica, 330 pages, annexes.
 2. Définitions relatives à la notion de suivi et d'évaluation font référence à divers documents:
 3. - Banque mondiale: «Modèle et directives concernant le document d'évaluation de projet (PAD), les lignes directrices pour la préparation de l'annexe technique de la PAD; techniques Annexe 3: Cadre et le suivi des résultats», p.14-18, Washington, DC.
 4. - Banque mondiale, Département de l'évaluation des opérations: conception du projet. Suivi et évaluation, Vol.2, n° 8.
 5. - ACDI: L'ACDI Guide d'évaluation, Direction générale de l'examen du rendement 2000
 6. - FIDA: gestion axée sur les impacts du développement, un guide de suivi et évaluation du projet, Rome, 2002. Annexe A: Glossaire des termes et concepts suivi et d'évaluation
 7. - FIDA, Pour un impact gestion axée sur: un guide pratique de S & E des projets de développement rural; Rome, 2003; 8 modules et 5 annexes.
 8. - PICCIOTTO R.: La coopération pour le Développement et l'évaluation des performances. Le défi de Monterrey. Banque Mondiale, Washington, 2002.

l'atteinte des résultats (effets), la mesure et le rapportage des performances, l'apprentissage et l'adaptation.

Modèle logique (LM): Parfois appelé «chaîne de résultats», un ML est une représentation de la relation de cause à effet ou logique entre les intrants, les activités, les extrants et les résultats d'une politique, programme ou investissement donné.

Résultat: Un résultat est un changement descriptible ou mesurable qui est dérivé d'une relation de cause à effet.

Effet (Résultat à court terme): c'est un énoncé d'un résultat qui décrit le changement attendu qu'une politique, un programme ou investissement va réaliser ou contribuer à réaliser.

Produit :Extrants et services générés par les intrants et les activités du projet.

Bénéficiaires: L'ensemble des individus et / ou organisations affectés par un changement d'état au niveau du résultat final résultant d'une intervention, bien qu'ils puissent également être ciblés dans les niveaux de résultats immédiats et intermédiaires.

Partie prenante: personne, groupe, institution ou gouvernement ayant un intérêt ou une préoccupation, que ce soit économique, sociale ou environnementale dans le cadre du projet.

Partenaire: Les individus et / ou organisations qui collaborent pour atteindre de commun accord les résultats attendus.

1 VUE D'ENSEMBLE DU PPAO

1.1 CONTEXTE GENERAL

Répondre aux besoins alimentaires d'une population en croissance rapide est l'un des principaux défis auxquels sont confrontés les pays d'Afrique de l'Ouest. Les récentes crises alimentaires, énergétiques et financière ont démontré la nécessité de se focaliser sur le développement du potentiel agricole régional pour atteindre la sécurité alimentaire en Afrique de l'Ouest. Cette option contribuerait à la fois à la croissance économique et la réduction de la pauvreté.

Il est possible de parvenir à une croissance rapide de l'agriculture en mettant l'accent sur l'amélioration de la productivité. Par exemple, l'adoption de nouvelles variétés et de pratiques agricoles améliorées permettrait d'augmenter les rendements de mil de 30% (600 kg / ha à 780 kg / ha), le rendement du riz irrigué de près de 50 % (passant de 1,560 kg / ha à 1,950 kg / ha) et celui du manioc de 40% (14 tonnes / ha à 20 tonnes / ha)².

Le Programme de Productivité Agricole en Afrique de l'Ouest (PPAAO) a été conçu comme un programme en deux phases sur une durée totale de 10 ans, afin de soutenir la mise en œuvre du pilier de la recherche agricole et le développement (R&D) du PDDAA.

En tant que bras technique de la CEDEAO dans le domaine de la recherche et le développement agricole, la coordination régionale du PPAO a été confiée au CORAF/WECARD.

Depuis 2007, les pays de la CEDEAO, avec l'appui de la Banque mondiale et d'autres bailleurs de fonds, ont financé trois séries de projets, y compris le PPAO- 1A (pour le Mali, le Sénégal et le Ghana) en 2007, le PPAO- 1B (pour le Burkina Faso, la Côte-d'Ivoire et le Nigeria) en 2010, et le PPAO- 1C (pour le Bénin, la Guinée, le Libéria, le Niger, la Sierra Leone, la Gambie et le Togo) en 2011. Sur la base des résultats obtenus par le PPAO- 1A, la Banque mondiale et les pays ont décidé de soutenir l'extension du programme dans sa deuxième phase pour le Sénégal, le Mali et le Ghana (PPAAO- 2A).

Ainsi, le PPAO- 2A continuera à fournir aux pays de la CEDEAO, un cadre de coopération régionale pour la mise en œuvre de stratégies agricoles nationales et régionales pour le développement, la diffusion et l'utilisation des technologies. Ses interventions ont pour but d'améliorer la productivité agricole et la croissance économique tout en réduisant la pauvreté dans les pays bénéficiaires.

1.2 OBJECTIF ET COMPOSANTES DU PPAO

Comme indiqué dans le Document de projet d, l'objectif de développement (ODP) est *«d'intensifier la production, la diffusion et l'adoption de technologies améliorées dans les domaines prioritaires des produits agricoles des pays participants»*. La réalisation de cet objectif implique:

- (i) le renforcement de la coopération régionale dans la génération et la diffusion des technologies ;
- (ii) l'intensification des programmes de diffusion et de formation axés sur des filières prioritaires régionales et nationales;
- (iii) le développement de mécanismes de collaboration et de synergies avec les programmes de subventions des gouvernements ainsi que d'autres projets et programmes intervenant le long des chaînes de valeur ciblées .

Comme indiqué dans le cadre des résultats du Document du projet, la réalisation de l'ODP peut être vérifiée par les indicateurs de résultats clés suivants:

1. Les bénéficiaires directs du projet, dont 40 % de femmes désagrégé par pays
2. Les bénéficiaires qui utilisent des technologies générées par d'autres pays - désagrégé par pays
3. Les technologies générées par le projet avec au moins 15% d'augmentation de la productivité par rapport au témoin - désagrégé par pays
4. Les producteurs ayant une connaissance des technologies générées par le Projet - désagrégé par pays
5. Surfaces couvertes par les nouvelles technologies (désagrégé par pays)
6. Les transformateurs / producteurs qui ont adopté au moins une nouvelle technologie- désagrégé par pays

Les activités du projet sont mises en œuvre à travers les quatre composantes suivantes:

1. Composante A: Les Conditions Favorables à la Coopération Régionale dans la Production, la Diffusion et l'Adoption de Technologies Agricoles.

Ce volet financier appuie au renforcement des mécanismes et procédures pour l'échange de technologies, y compris : (i) la mise en œuvre d'une réglementation commune de la CEDEAO sur le matériel génétique, les pesticides, les engrais et les produits vétérinaires, et (ii) la mise en œuvre de stratégies régionales du PPAO, qui consistent à l'intégration des stratégies régionales dans les plans d'action nationaux.

2. Composante B: Centres Nationaux de spécialisation

Cette composante vise à renforcer la coopération régionale dans la génération de la technologie en alignant les priorités nationales avec celles régionales. Elle appuiera la modernisation des centres nationaux de spécialisation (CNS) et leur transformation en centres régionaux d'excellence (CRE). Elle permettra également de renforcer les centres de recherche nationaux pertinents associés aux CNS dans le développement des chaînes de valeur et de faciliter les synergies avec le Groupe consultatif sur la recherche agricole internationale (GCRAI) et d'autres centres internationaux de recherche. Elle financera principalement la construction et la réhabilitation des infrastructures de base, la certification ISO des CNS, le renforcement des capacités, des subventions pour réaliser des activités de recherche de base et le renforcement des capacités du CORAF/WECARD,

3. Composante C: Appui à la génération, la diffusion et l'adoption de technologies sur la base de la demande

Cette composante finance le renforcement des priorités de R&D agricole basées sur la demande, l'intensification de la génération, la diffusion et l'adoption des technologies dans les pays participants et à faciliter l'accès au matériel génétique amélioré. Elle comprend trois sous-composantes : (i) la génération de technologies basée sur la demande qui va continuer à renforcer le fonds compétitif régional géré par le CORAF/WECARD et les différents fonds compétitifs existants au niveau des pays participants ; (ii) l'appui à l'adoption accélérée des technologies qui permettra de renforcer l'adoption de technologies générées pour continuer à combler le fossé entre agriculteurs et chercheurs concernant les rendements pour les produits prioritaires et (iii) la facilitation de l'accès au matériel génétique amélioré qui permettra d'accroître la disponibilité et l'accès des producteurs aux matériels génétiques améliorés (semences , matériel de plantation et races animales) pour les chaînes de valeur prioritaires ciblées.

4. Composante D Coordination de projet, gestion, suivi et évaluation.

Le projet continuera à être coordonné: (i) au niveau national par les unités de coordination nationales existantes, et (ii) au niveau régional par le CORAF/WECARD sur la base d'un mandat bien défini et approuvé par le Comité Régional de Pilotage (CRP) dans le cadre d'un plan de travail et budget annuel.

1.3 QUI SONT LES BENEFICIAIRES ET QUELLES SONT LES ZONES CIBLES ?

Les principaux bénéficiaires du projet sont les producteurs, les transformateurs et tous les autres acteurs des chaînes de valeur. Les bénéficiaires comprennent également les participants clés dans la production et la diffusion de la technologie, y compris les chercheurs, les vulgarisateurs, les services de vulgarisation et services de conseils agricoles publics et privés, les instituts de recherche, des universités, des ONG et des agences gouvernementales impliquées dans la gestion des chaînes de valeur.

1.4 MODALITES DE MISE EN ŒUVRE DU PPAO

Le PPAO est un programme régional. Le CORAF/WECARD a été mandaté par la CEDEAO et les pays pour coordonner le PPAO au niveau régional. Chaque pays dispose d'un comité de pilotage national et d'une unité de coordination du projet (UCP). Un comité régional de pilotage, présidé par la CEDEAO, est également mis en place et se réunit une fois par an pour examiner les progrès dans la mise en œuvre du PTBA de l'année en cours, d'examiner le PTBA de l'année suivante et de fournir des orientations pour la mise en œuvre du projet.

Au niveau national, les arrangements institutionnels dans chaque pays sont mis en place pour que le ministère en charge de l'Agriculture ou de recherche soit responsable de la supervision du projet, la coordination du projet étant confiée à une " *Unité de Coordination du Projet (UCP)* ". Les UCP sont responsables du suivi interne des indicateurs et des résultats définis dans le cadre des résultats du projet. Chaque unité de coordination (chargé de S & E) produit des rapports d'étape semestriels/annuels ainsi que les notes de synthèse des informations sur les activités du projet. Ce rapport est généralement basé entre autres sur ceux des agences d'exécution. Les CNS dans les pays participants seront chargés de mesurer l'impact des technologies générées et transférées au titre de la composante 2.

Au niveau régional, la coordination du projet est confiée au CORAF / WECARD qui aura la responsabilité du suivi des effets et impacts au niveau régional à travers :

- (i) la réalisation des études mises à jour sur la productivité agricole dans la région;
- (ii) la production d'un rapport annuel consolidé, basé sur les rapports des pays et de leurs études spécifiques, à partager avec tous les pays de la CEDEAO et les différentes parties prenantes;
- (iii) l'information des pays participants sur une base annuelle sur les progrès de mise en œuvre et l'utilisation des fonds transférés à partir de produits de pays ;
- (iv) le maintien des bases de données Web sur l'administration des subventions et sur les résultats de recherche tout en développant une base de données sur les ressources de la recherche agricole en termes de publications et expertises de recherche disponibles dans la région.

Dans le but d'accélérer la diffusion des résultats du projet et assurer la réalisation de l'ODP, le CORAF / WECARD va construire de nouvelles synergies avec certaines organisations régionales notamment, le Forum africain pour les services de conseil agricole (AFAAS), le Réseau des organisations paysannes et de producteurs agricoles des organisations Afrique de l'Ouest (ROPPA), l'Alliance des Semences en Afrique de l'Ouest (WASA), les centres du GCRAI (IITA, ICRISAT, AfricaRice), l'Association

internationale d'essais de semences (ISTA), l'Association de Commercialisation de semences en Afrique (AFSTA) , l' «Association des femmes de l'Afrique de l'Ouest " (AFAO) , l'Association pour la promotion de l'élevage au Sahel et en Savane (APESS), etc.

2 INTRODUCTION A CERTAINS ELEMENT DE BASE DE S&E

2.1 OBJET DU S&E

Le Suivi Evaluation (S&E) est essentiel pour une gestion de projet basée sur l'approche de Gestion sur les résultats, En plus d'être un élément clé de la conception du projet, le S&E reste intégré dans tous les aspects du cycle de projet jusqu'à son achèvement. Le système de S&E qui doit être mis en place doit permettre à l'équipe de gestion du PPAO de démontrer clairement aux principaux acteurs si le projet réalise/a réalisé l'objectif, les résultats et les performances conformément aux délais prévus.

Par conséquent, les systèmes de S&E devraient fournir les moyens d'analyser rigoureusement les données et informations pertinentes afin de:

- suivre les indicateurs de résultats du projet comme énoncés dans le cadre de mesure des résultats;
- suivre globalement la mise en œuvre du Plan de Travail et Budget Annuel (les inputs du projet, les activités et les performances), en utilisant principalement l'ensemble des indicateurs (ou les jalons/résultats intermédiaires) décrits sous chaque composante et sous-composante à intervalles réguliers ;
- mettre en place un processus pour alerter les exécutants, les acteurs et les gestionnaires du PPAO sur tout problème dans la mise en œuvre du projet et fournir une base pour faire les ajustements nécessaires ;
- décrire le flux de données et des informations provenant des sites du projet à travers les différents acteurs, à la fois pour l'utilisation du grand public et pour éclairer la prise de décision.

2.2 SUIVI ET EVALUATION

Même si le **suivi** et **l'évaluation** ont des rôles complémentaires, il est important de distinguer l'un de l'autre.

Le suivi est la collecte, l'analyse et l'utilisation systématique de l'information/des données pour orienter la gestion de projet et les prises de décisions afin d'atteindre les objectifs du projet. Grâce au suivi, nous cherchons à établir dans quelle mesure la fourniture d'intrants, d'extrants, des programmes de travail, et les résultats escomptés sont atteints/exécutés afin que des mesures correctives puissent être prises à temps en cas de déviations significatives par rapport aux objectifs quantitatifs et temporels attendus.

En général, à travers le suivi, on peut déterminer si la mise en œuvre des activités va dans la bonne direction au bon rythme. Il fournit aux principaux acteurs d'un projet, les informations nécessaires pour:

- (i) suivre l'allocation et l'utilisation des ressources (physiques, matérielles, financières);
- (ii) évaluer les réalisations (produits, services, etc.) obtenus et mesurer l'atteinte des résultats par rapport aux objectifs initiaux estimés;
- (iii) détecter les écarts constatés durant l'exécution;
- (iv) faciliter la prise de décision quant à la poursuite de la politique, du programme ou du projet (équipes techniques, la réaffectation des fonds, et l'ajustement des objectifs du programme).

Les activités de suivi comprennent, entre autres:

- (i) la centralisation des rapports périodiques élaborés par les acteurs et les rapports de synthèse sur les progrès accomplis;
- (ii) la réalisation de missions sur le terrain pour vérifier les conditions / état d'avancement des activités et des progrès immédiatement vérifiables;

- (iii) la réalisation d'enquêtes spécifiques (qui peuvent également comprendre des discussions avec toutes les parties prenantes du projet);
- (iv) la mise à jour régulière du rapport pour les gestionnaires/parties prenantes;
- (v) le résumé des rapports périodiques pour les décideurs;
- (vi) une analyse spécifique rapide, comme par exemple, l'analyse SWOT et l'analyse des risques pour une évaluation des forces, faiblesses, opportunités et risques.

L'Evaluation est une mesure, aussi systématique et objective que possible, des résultats d'un projet, d'un programme ou d'une politique, pour en déterminer la pertinence et la cohérence, l'efficacité de sa mise en œuvre, son efficacité, son impact et la durabilité des résultats obtenus conformément aux objectifs. Ainsi, l'évaluation permet d'évaluer **l'efficacité, l'efficience, l'impact, la pertinence et la durabilité des projets.**

SUIVI	EVALUATION
Question: Le projet met-il en œuvre ses activités de manière efficace?	Question : Le projet a-t-il atteint les résultats et impact escomptés?
<ul style="list-style-type: none"> • Collecte de données régulière/continue 	<ul style="list-style-type: none"> • Collecte de données occasionnelle pour l'évaluation d'impact
<ul style="list-style-type: none"> • Suivi de la mise en œuvre du PTBA (Suivi du Processus) • Suivi des indicateurs de résultats avec le cadre de mesure des résultats (Suivi des Résultats) 	<ul style="list-style-type: none"> • Analyse approfondie de donnée des données de l'enquête socio-économique
<ul style="list-style-type: none"> • Mesure de l'efficacité (Prévues vs atteints) 	<ul style="list-style-type: none"> • Mesure des résultats et de l'impact (évaluation de l'impact/évaluation)

2.3 QU'EST CE QU'UN INDICATEUR ?

Un indicateur peut être défini comme « *l'information utilisée pour expliquer/décrire une situation, un état à un moment donné.* » Il s'agit d'un facteur ou une variable quantitative ou qualitative, qui est un moyen simple et fiable de mesurer ou d'évaluer les changements liés à une intervention ou à l'exécution d'un projet, d'un programme ou d'une organisation. Nous pouvons distinguer :

Les indicateurs d'impact qui se rapportent aux conséquences du projet au-delà des résultats immédiat sur ses bénéficiaires directs. Il existe deux types d'impact : d'une part, les impacts spécifiques qui se produisent après un certain temps, mais sont toujours directement liés à l'action menée (*Nombre de ménages bénéficiant de services de projet*) et d'autre part, les effets généraux qui se produisent dans un plus long terme et affectent une plus grande population (*amélioration des conditions de vie de la population*). L'évaluation de ce type d'impact est complexe et il est souvent difficile d'établir une relation de cause à effet et une attribution précise. Comme indiqué dans la figure 1, les impacts sont à un niveau plus élevé que les résultats à courts terme (effets).

Les indicateurs de résultats à court terme (effets) portent sur l'effet direct et immédiat de l'intervention. Ils fournissent des informations sur les **changements**, par exemple, sur le comportement, la capacité ou la performance des bénéficiaires directs. Ces indicateurs

peuvent être de nature directe (performance, etc.) ou indirecte (revenu brut des producteurs, etc.).

Les indicateurs de produits(ou indicateurs de mise en œuvre) se rapportent aux activités. Ils sont mesurés en unités physiques ou monétaires (*Technologies générées par les CNS, le nombre de parcelles de démonstration mis en place, etc.*).

Les indicateurs d'inputs(ou processus) portent sur les activités et le budget des ressources allouées à chaque niveau d'intervention. Les indicateurs physiques et financiers sont utilisés pour suivre les progrès de la mise en œuvre des activités en termes d'engagements (trimestriel, annuel) et les décaissements (trimestriel, annuel) des fonds disponibles pour un projet ou d'un programme par rapport à son coût.

Dans la plupart des cas, les indicateurs d'impacts et de résultats nécessitent des études ou des enquêtes supplémentaires pour les mesurer. Cependant, les indicateurs de produits et de processus doivent être analysés conjointement pour évaluer la "performance" dans la gestion du projet et d'établir un tableau de bord. Les résultats seront analysés par rapport à la prévision des quantités. Les indicateurs d'inputs sont généralement des indicateurs de suivi des ressources du projet.

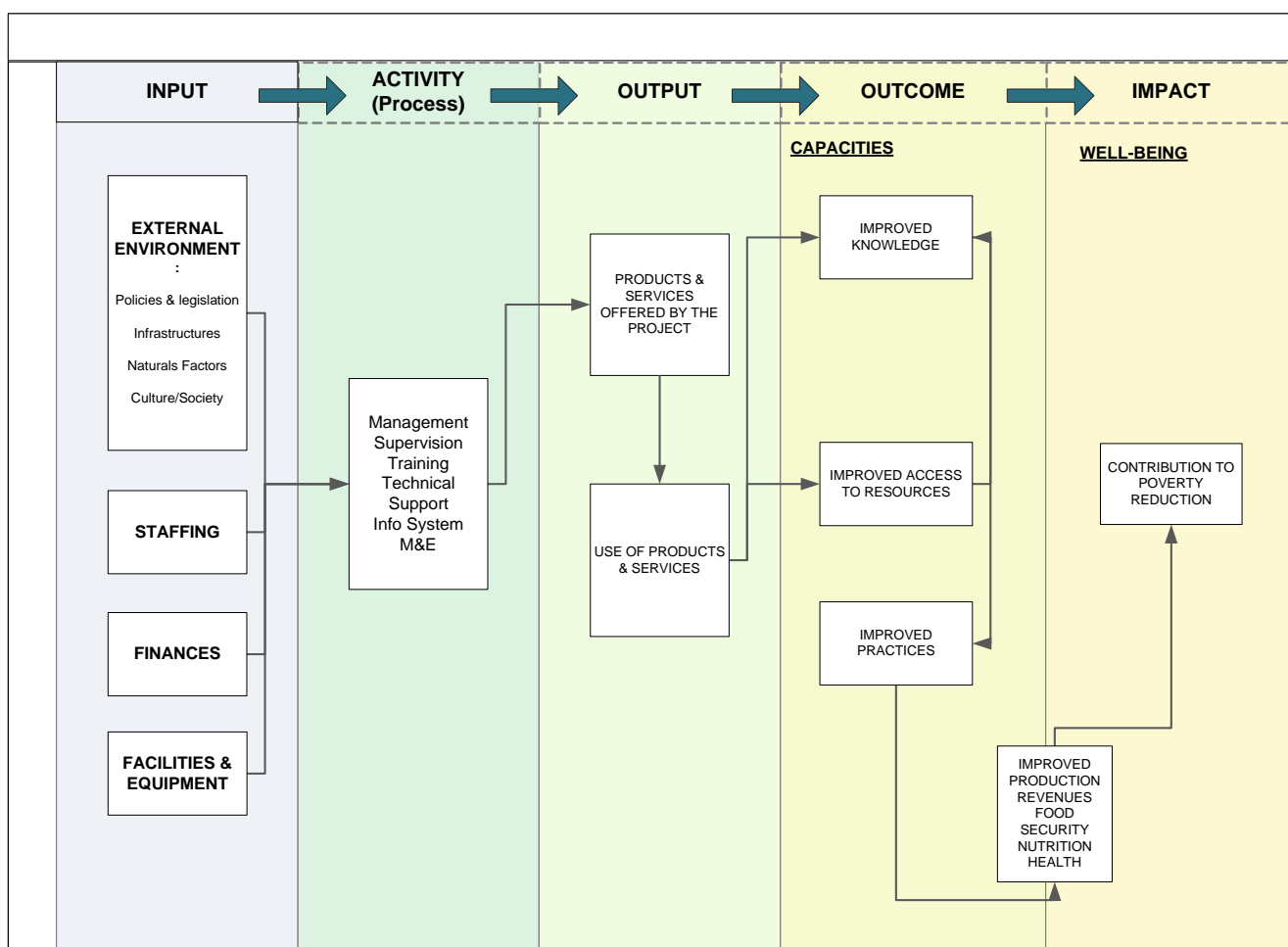
2.4 LE CADRE DE MESURE DES RESULTATS CADRE (CMR)

Le cadre de mesure des résultats (CMR) est un plan structuré pour recueillir et analyser systématiquement des données pertinentes sur les indicateurs de résultats, sur la durée de vie d'un projet / programme, pour l'évaluer et de démontrer les progrès accomplis dans la réalisation des résultats escomptés. Le CMR est divisé en plusieurs colonnes: résultats attendus / activités escomptés, indicateurs, données de référence, les cibles, les sources de données, les méthodes de collecte de données, la fréquence et la responsabilité de la collecte des données. La colonne «résultats escomptés» comporte plusieurs niveaux : extrants, résultats immédiats, résultats intermédiaires et résultat ultime.

Tableau 1: Exemple d'un cadre de mesure des résultats

Résultats / Activités escomptés (1)	indicateurs (2)	Données de référence(3)	Valeur cibles	Sources de données/ Méthodes de collecte	Fréquence de collecte	Responsable	Description
But / Objectif de Développement (Impact)	Impact ou indicateurs d'Objectifs de Développement						
Objectifs spécifiques (Résultats)	indicateur de Résultats Intermédiaires						
extrants /-Produits	indicateur de produits						

Figure 1 : Liens entre la logique d'intervention et la chaîne de résultats



Il y a souvent confusion entre : indicateurs, résultats et objectifs:

Résultat: une déclaration claire qui fournit une description réaliste changement/état de développement souhaité.

Exemple: "400.000 producteurs d'igname au Ghana ont adopté les nouvelles variétés améliorées rendues disponibles par le projet".

Indicateur: l'unité de mesure qui sera utilisée pour évaluer le résultat, sans en préciser le sens souhaité pour l'évolution.

Exemple: Nombre de producteurs d'igname au Ghana qui ont adopté les nouvelles variétés améliorées rendues disponibles par le projet

Objectif: Indique une valeur cible pour l'indicateur d'un résultat à accomplir au fil du temps et les ressources du projet.

Exemple: Améliorer la productivité agricole et la production au Ghana de 15% d'ici la fin du projet.

3 OBJECTIF DE CE MANUEL DE SUIVI-EVALUATION (S&E)

3.1 OBJECTIFS DE CE MANUEL

Ce manuel est élaboré dans le cadre de la mise en œuvre du Programme de Productivité Agricole en Afrique l'Ouest (PPAAO). Bien que la conception de ce manuel est basée principalement sur le document de projet PPAAO- 2A , il sera aussi le cadre pour le suivi de toutes les séries du PPAAO (2A , 1B, 1C et 1D) , étant donné que la banque, les pays et le CORAF/WECARD s'acheminent vers la restructuration du PPAAO 1B et 1C pour les mettre en conformité avec le WAAPP 2A ; par conséquent, le manuel de S & E est proposé pour servir de référence et de guide au personnel à différents niveaux, directement impliqué dans le suivi et l'évaluation du projet :

- (i) au niveau régional , le chargé de S&E du PPAAO et le personnel impliqué dans les activités de S&E du PPAAO au Secrétariat Exécutif du CORAF /WECARD;
- (ii) au niveau national, le chargé de S&E au sein de l'Unité de coordination du PPAAO³.et les autres acteurs impliqués dans le S&E au niveau national.

Les principes directeurs qui sous-tendent la méthodologie proposée pour la mise en œuvre de ce Système d'Information de Suivi-Evaluation du PPAAO au niveau régional (SIS&E PPAAO) sont les suivants:

- Intégration du système de SE de PPAAO régional avec ceux existant au sein du *Conseil Ouest et Centre Africain pour la Recherche et le Développement Agricoles (CORAF/WECARD)*;
- La compréhension commune des résultats et des indicateurs déjà prédéfinies dans le «Cadre de Suivi Résultats » du document de projet;
- la Consultation avec les principales parties prenantes grâce à un examen et une mise à jour participatifs du Cadre de Résultats et la définition des outils appropriés pour la collecte des données, le cadre organisationnel de S&E et la circulation de l'information entre les acteurs à différents niveaux.

Les approches, outils proposés et les mécanismes développés sont basés sur :

- Les lignes directrices contenues dans le Document de Projet,
- La revue participative du Cadre de Suivi des Résultats existant et les indicateurs du projet lors d'un atelier auquel ont pris part les responsables nationaux et régionaux du S&E du PPAAO,
- Une évaluation rapide des systèmes d'information existants et de la capacité opérationnelle de S&E au sein du personnel,

Ce manuel de procédures de S&E décrit et formalise les processus et les outils pour aider à structurer le plan de collecte , d'analyse et de diffusion des informations sur l'état d'avancement du projet vers les résultats escomptés , ainsi que le suivi opérationnel des activités prédéfinies dans les PTBA (Plan Annuel de Travail et Budgets) . Ainsi, il établit les rôles et les responsabilités des acteurs, tant au niveau régional que national en termes de production et / ou fourniture de données, et leurs niveaux d'utilisation. Les relations fonctionnelles entre les différentes entités du Système d'Information de Suivi-Evaluation du PPAAO régional (SIS&E –PPAAO) sont décrites.

Le SIS&E–PPAAO régional permettra :

- La planification opérationnelle des activités;
- Le rapportage sur les réalisations du projet;

9. En particulier, le point focal du S&E du PPAAO de l'unité S&E du pays aussi(S&E/PF)³

- L'évaluation de l'impact, des résultats ou changements majeurs attribuables aux actions du projet

Plus précisément, le SIS&E régional PPAAO –aura quatre (4) fonctions principales:

- (i) **la planification des activités** (Plan stratégique sur la durée de vie / phase du projet et les PTBA,
- (ii) **le suivi de la mise en œuvre** des PTBA,
- (iii) **le suivi des indicateurs de résultats**,
- (iv) **la Mesures des résultats** (évaluation des résultats et de l'impact) .

En ce qui concerne le PTBA, le suivi de mise en œuvre permettra:

- développer et de renseigner le tableau de bord du projet par centre de responsabilité ou d'agence d'exécution ;
- d'établir le taux d'exécution physique et financière des activités;
- d'expliquer les écarts et proposer des mesures correctives.

Le suivi des indicateurs de résultats sera basé sur le Cadre de Mesure des Résultats (CMR) et produira des tableaux de bord sur le suivi des indicateurs de résultats.

En ce qui concerne les évaluations d'impact, elles devront montrer les changements apportés par les actions du projet sur **l'amélioration de la productivité, l'accroissement des revenus et de la sécurité pour les bénéficiaires du projet.**

L'élaboration et la mise en œuvre du SIS&E PPAAO a été conçue pour être un processus participatif qui implique toutes les parties prenantes dans la collecte, l'analyse et la diffusion de l'information. Un tel système de S&E permettra la transparence et l'efficacité dans la prise de décision, ainsi que la capitalisation des leçons apprises lors de la mise en œuvre du projet.

Comme tout système d'information, le SIS&E –PPAAO est une combinaison de 4 éléments clés interdépendants:

- (i) **Acteurs:** qui utilisera les données de S&E? Pour prendre quelles décisions ? Et qui fournira cette information?
- (ii) **Données:** Quels sont les besoins en information ? Quelles données devront donc être recueillies ? Comment devrions-nous organiser la collecte de données afin d'éviter les chevauchements et les incohérences qui pourraient compliquer le traitement et l'analyse ?
- (iii) **Procédures:** Qui fait quoi et quand, de sorte que l'information soit recueillie, entrée dans la base de données du système, traitée et diffusée au bon acteur?
- (iv) **Outils:** quels outils sont nécessaires pour mettre en œuvre les procédures ?

3.2 CONTENU PRINCIPAL ET STRUCTURE DU MANUEL DE S&E

Le manuel est divisé en huit (8) chapitres et 6 annexes.

En plus du chapitre 1 qui présente un aperçu du PPAAO, du chapitre 2, qui fournit quelques éléments de base d'introduction sur le S&E et du chapitre 3 qui présente les objectifs et la structure de ce manuel S&E, les quatre chapitres suivants (4-7) du Manuel sont dédiés aux quatre (4) éléments du SIS&E – PPAAO mentionnés ci-dessus, à savoir les acteurs, les données, les procédures et les outils, et leurs interrelations. :

- Chapitre 1:** Aperçu du PPAAO
Le contexte général du PPAAO, notamment une courte présentation du PPAAO (objectifs, composantes, bénéficiaires)
- Chapitre 2:** Ce chapitre présente :
(Quelques notions de base / terminologies sont utilisées dans les S&E et la Gestion Axée sur les Résultats ;
- Chapitre 3:** Ce chapitre expose l'objet de ce manuel de procédures de S&E et la façon dont il est structuré.
- Chapitre 4:** Les acteurs et leurs besoins en information,
- Chapitre 5:** Les données: le Cadre de Mesure des Résultats (CMR) et des indicateurs du projet,
- Chapitre 6:** Les procédures de S&E du projet,
Ce chapitre 6 est le "cœur du Manuel". Il est conçu pour une utilisation quotidienne. Il contient des conseils pratiques sur les 4 fonctions de base de S&E: (i) la planification du PTBA; (ii) le suivi de la mise en œuvre des PBTA (suivi des processus), (iii) le suivi des indicateurs de résultats (suivi des résultats), (iv) l'évaluation des résultats et impacts. Pour chacune de ces 4 fonctions, la collecte de données et les mécanismes de rapports sont décrits.

Ainsi, ce chapitre se concentre sur (i) le cadre institutionnel et organisationnel pour la collecte des données, (ii) l'analyse et le traitement des données par les intervenants désignés, (iii) le contenu du tableau de bord pour la mise en œuvre du projet et (iv) le format standard pour les rapports.
- Chapitre 7:** Les outils du SIS&E-PPAAO
- Chapitre 8:** Les ressources qui doivent être mobilisées pour les opérations du système de S & E
- ANNEXES:** Elles offrent des modèles et formats flexibles pour certains outils de collecte de données, et des tableaux de bord de S&E.

4 RÔLES ET BESOINS EN INFORMATION DES PARTIES PRENANTES DU S&E

4.1 INSTITUTIONS IMPLIQUEES DANS L'EXECUTION DU PPAAO

La mise en œuvre du projet repose sur les institutions suivantes:

4.1.1 Au niveau des pays

- **Le Comité National de Pilotage du PPAAO (CNP/PPAAO)**, mis en place dans chaque pays participant, fournit des directives et une orientation politiques à la coordination nationale et les unités de mise en œuvre du projet. Le CNP est présidé par le représentant du Ministre en charge de l'Agriculture, et / ou de l'élevage ou de la recherche agricole. Le coordinateur du PPAAO assure le Secrétariat du CNP.
- **Le Ministère en charge du PPAAO (Ministère de l'Agriculture (MA), Ministère de l'Élevage, Ministère des Pêches, Ministère de la Recherche, etc.)** est responsable de la supervision du projet. Dans chaque pays, la coordination générale, le suivi et l'évaluation du projet est confiée à une Unité Nationale de Coordination du Projet (UNCP) établie par le Ministère de l'Agriculture. L'UNCP est responsable du suivi interne des indicateurs et des résultats du projet comme définis dans le Cadre des Résultats.

Le tableau 2 présente les organismes et entités responsables de la mise en œuvre des composantes et sous-composantes du PPAAO.

Dans la plupart des pays, un **Centre National de Spécialisation (CNS)** est chargé de la mesure de l'impact des technologies développées et transférées au titre de la composante 2. Pour accomplir cet objectif, les CNS vont mener des enquêtes agricoles pour mesurer les indicateurs sur l'amélioration de la productivité et l'adoption de technologies. De plus, des **prestataires de services externes** seront recrutés pour organiser l'enquête de base nécessaire à l'an 1 du projet, ainsi que des enquêtes de suivi pendant les années 3 et 5.

Chaque UNCP produit des rapports semestriels/annuels d'avancement en fonction de leurs propres activités et résultats et ceux obtenus par les agences d'exécution du PPAAO, lesquels rapports synthétisent l'information sur le secteur de priorité nationale et l'information sur les subventions et les résultats de recherche.

4.1.2 Au niveau régional

- **Le Comité Régional de Pilotage du PPAAO (CRP /PPAAO).**
- La CEDEAO préside le comité régional de pilotage qui se réunit une fois par an pour examiner le PTBA et les progrès dans la mise en œuvre du projet. Le Secrétariat Exécutif du CORAF/WECARD assure le secrétariat du CRP.
- **Le Conseil Ouest et Centre Africain pour la Recherche et le Développement Agricoles (CORAF/WECARD) :** est responsable de la coordination du PPAAO au niveau régional. Chaque pays a conclu un accord avec le CORAF/WECARD détaillant la nature de l'appui technique et de coordination attendue du CORAF/WECARD. Le CORAF/WECARD a la responsabilité du suivi des résultats et d'impacts du programme au niveau régional.

Dans le but d'accélérer la diffusion des résultats du projet et assurer la réalisation de l'ODP (Objectif de Développement du Projet), le CORAF/WECARD va construire de nouvelles synergies avec certaines organisations régionales qui ont une grande envergure, notamment: Le Forum Africain pour

les Services Consultatif Agricole (AFAAS), Les Réseau des Organisations de Producteurs Agricole de l'Afrique de l'Ouest (ROPPA), l'Alliance Ouest-Africain de Semence (WASA), l'Association Internationale d'Essais de Semences (ISTA) et le centres du GCRAI (Groupe Consultatif sur la Recherche Agricole Internationale) que sont IITA , ICRISAT , AfricaRice.

Tableau 2: Entités chargé de l'exécution des composantes et sous -composantes du PPAO

Composantes	Sous-composantes/Activités	Responsable de suivi de la mise en œuvre
<p>Composante A: Renforcement de l'environnement favorable à la coopération régionale pour la génération et l'adoption de technologies agricoles</p>	<p><i>Sous-Comp A.1: Mise en œuvre des régulations communes de la CEDEAO</i></p> <p>A.1.01: Enregistrement du matériel génétique, des pesticides, des engrais, des produits vétérinaires et animaliers</p> <p><i>Sous-Comp A.2: Intégration des stratégies régionales dans des plans d'action nationaux</i></p> <p>A.2.01: gestion des connaissances, de l'information et des systèmes de communication</p> <p>A.2.02: Intégration du genre</p> <p>A.2.03: Intégration du Changement Climatique</p> <p>A.2.04: mécanisme durable de financement de la R&D agricole</p> <p>A.2.05: Droits de propriété intellectuelle</p> <p>A.2.06: mesures de gestion environnementale et sociale</p>	<p>Le CORAF/WECARD et les UNCP sur la base des PTBA et (MoU) et / ou des contrats conclus avec chacune des directions concernées / Agences d'exécution des ministères en charge de l'agriculture, de l'élevage ou de la pêche ou d'autres ministères partenaires dans l'exécution du projet</p>
<p>Component B: Centres Nationaux de Spécialisation</p>	<p>(i) Amélioration des installations de base et de l'équipement des CNS et centres de recherche nationaux clés associés aux CNS</p> <p>(ii) Certification ISO des CNS</p> <p>(iii) Renforcement des capacités des chercheurs et facilitation des partenariats régionaux</p> <p>(iv) Appui aux programmes de recherche agricole prioritaire</p> <p>(v) Appui du CORAF/WECARD au renforcement des CNS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Council for Scientific and Industrial Research au Ghana • Institut d'Economie Rurale au Mali (IER), • Institut Sénégalais de Recherche Agricole au Sénégal (ISRA) • Centre National de Recherche Agronomique (CNRA) en Côte d'Ivoire (CNRA), • Institut National de l'Environnement et de la Recherche Agricole (INERA) du Burkina Faso • National Institute for Fresh Water Fisheries Research (NIFFR) au Nigeria • Institut National de Recherche Agricole du Bénin (INRAB) au Bénin • Liberia Agronomic Research Institute (LARI) au Libéria • Institut National de Recherche Agronomique du Niger (INRAN) au Niger • Sierra Leone Agricultural Research Institute (SLARI) (SLARI) en Sierra Leone • National Agronomic Research • Institute (NARI) en Gambie • Institut Togolais de Recherche Agronomique (ITRA) au Togo

Composantes	Sous-composantes/Activités	Responsable de suivi de la mise en œuvre
<p>Composante C: Appui à la Génération Diffusion et Adoption des Technologies axée sur la Demande,</p>	<p><i>Sous-Comp C.1: Génération de technologies basées sur la demande</i></p> <p>C.1.01 Au niveau national (i) Ateliers annuels des parties prenantes pour l'élaboration, le suivi et la mise à jour des plans d'actions R & D nationaux (ii) Subventions à des équipes de recherche adaptative multidisciplinaires pour répondre aux besoins prioritaires des parties prenantes le long des chaînes de valeur, tester et d'adapter les technologies générées par les CNS dans la sous-région</p> <p>C.1.02 au niveau régional Le financement de programme de subventions de recherche agricole compétitif régional (CARGS)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Council for Scientific and Industrial Research (CSIR) au Ghana, • Comité National de la Recherche Agronomique (CNRA) au Mali • Fonds National de Recherches Agricole et Agro-alimentaire (FNRAA) au Sénégal. • FIRCA en Côte d'Ivoire • CNRST au Burkina Faso • ARCNU au Nigeria • l'UCP au Bénin jusqu'à ce que le Fonds National de Développement Agricole (FNDA) soit établi et opérationnel • le Conseil National de Recherche Agronomique (CNRA) au Niger par • le Fonds National d'Appui Institutionnel Agricole (FNAIA) au Togo • Les Unités de Coordination du Programme du Libéria, du Bénin, de la Sierra Leone et de la Gambie mettront en œuvre la leurs volets nationaux de fonds compétitifs dont la la gestion technique sera aux CARG nationaux quand ils seront mis en place. <p>le volet régional régionale sera mise en œuvre par le CORAF/WECARD</p>
	<p><i>Sous-composante C.2: Appui à l'adoption accélérée des technologies libérées</i></p> <p>C.2.01 Au niveau national (i) ateliers annuels des acteurs de la vulgarisation/conseil agricole au niveau zonal et national pour élaborer des plans d'action de diffusion, (ii) démonstrations de technologies répondant aux besoins des bénéficiaires; (ii) développement de méthodes de vulgarisation/conseil agricole efficaces (iii) promotion de technologies par divers systèmes d'information et de communication, de media etc., (iv) formation participative sur les méthodes de vulgarisation/conseil agricole</p> <p>C.2.02 Au niveau régional (i) recherche sur les politiques et actions vers la promotion de systèmes de vulgarisation/conseil agricole participative efficaces et les pluralistes; (ii) l'appui à la mise en œuvre ' des plans d'actions de sensibilisation sur les technologies développée par les organisations régionales compétentes,</p>	<p>Géré par Unités Nationales de Coordination du Projet (UNCP) sur la base d'arrangements contractuels à conclure avec des fournisseurs de services publics et privés appropriés</p> <p>Géré par le CORAF/WECARD (CORAF) sur la base d'arrangements contractuels conclus avec des fournisseurs de services publics et privés appropriés</p>

Composantes	Sous-composantes/Activités	Responsable de suivi de la mise en œuvre
	<p><i>Sous-composante C.3: Faciliter l'accès au matériel génétique amélioré</i></p> <p>C.3 .01: développement des politiques et des systèmes de production de semences</p> <p>C.3 .02: développement ou l'amélioration des banques de gènes</p> <p>C.3 .03: Mise à niveau des capacités des stations de recherche publiques pour produire et stocker les semences de base</p> <p>C.3 .04: Intensification de la production de semences certifiées par des entreprises privées, des organisations paysannes;</p> <p>C.3 .05: Fourniture de mini-kits de semences améliorées aux producteurs pour relancer la diffusion, ainsi que la formation et l'assistance technique pour les entreprises semencières et les producteurs de semences.</p>	Géré par les Unités Nationales de Coordination du Projet (UNCP) sur la base de d'arrangements contractuels conclus avec des prestataires de service publics et privés appropriés
Composante D : Coordination, gestion du programmes, et S&E	(i) Au niveau national (ii) Au niveau régional	Par les UNCP Par le Secrétariat Exécutif CORAF/WECARD

4.2 LES PRINCIPAUX ACTEURS DU PPAO SIS&E ET LEURS BESOINS EN INFORMATION

Les acteurs impliqués dans le système S&E du PPAO peuvent être subdivisés en gestionnaires et utilisateurs du système. Les gestionnaires du SIS&E du PPAO sont principalement la coordination régionale du programme et en particulier le chargé de S&E régional au niveau du SE du CORAF/WECARD, avec l'appui des chargés de S&E et des points focaux S&E au niveau national., notamment dans la collecte de données de S & E et les rapports.

Le tableau 3 ci-dessous présente les acteurs du PPAO, leurs rôles / responsabilités et leurs besoins en information.

Pour rendre le Système d'Information PPAO S&E (SIS&E) opérationnel, il est essentiel de déterminer et de satisfaire les besoins d'information de chaque acteur. Par la suite, le SIS&E devra être conçu et construit pour produire régulièrement les données de S&E requises pour l'usage des acteurs dans leur processus décisionnel. Aux deux niveaux (national et régional), sur la base des rôles, des responsabilités et besoins de chaque groupe de parties prenantes, ce manuel de S&E spécifiera le type de suivi, les outils à utiliser, les sources d'information du S&E, les utilisateurs de l'information et la fréquence de la collecte de données.

Les besoins en information identifiés dans le tableau 3 ci-dessous seront la base pour la production de tableaux de bord, des rapports de S&E et des rapports de suivi financier qui répondent aux attentes de ceux qui sont impliqués dans la mise en œuvre du projet et qui contribueront en même temps au fonctionnement du système d'information de S&E basé sur les résultats. Le tableau 3 ci-dessous répond à ces exigences.

Tableau 3: Rôles des acteurs du PPAO et leurs besoins en information

ACTEURS/PARTIES PRENANTES	ROLES / RESPONSABILITES	BESOIN EN INFORMATION	Rapport de suivi, document/Source
AU NIVEAU REGIONAL			•
Comité régional de pilotage (CRP)	<ul style="list-style-type: none"> • Supervise toutes les activités du PPAO au niveau régional • examine et approuve les PTBA présentés par l'URCP • Examine et détermine les questions de politiques et juridiques liées à la mise en œuvre du PPAO • Organise des forums régionaux pour présenter les expériences associés à la mise en œuvre du PPAO au niveau régional 	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de travail et budget annuel • Indicateurs de résultats du PPAO • Progrès de mise en œuvre 	<ul style="list-style-type: none"> • Rapport annuel de projet • tableau de bord du SIS&E • • ProjetPTBA regional
CORAF/WECARD Unités de Coordination Régional du Programme (UCPR)	<ul style="list-style-type: none"> • Supervise les activités du PPAO au niveau régional • Propose des lignes directrices sur les politiques pour examen par le CRP, • fournit des rapports et des évaluations au CRP • Suivi de la mise en œuvre du PTBA • assure le secrétariat des réunions du Comité de pilotage régional • Suivi des résultats et de l'impact au niveau régional par: <ul style="list-style-type: none"> (i) la mise à jour des études sur la productivité agricole de la région (ii) la production d'un rapport annuel consolidé sur la base des rapports des pays et de leurs études spécifiques, rapport à partager avec tous les pays de la CEDEAO et les différents partenaires; (iii) l'information sur une base annuelle des pays participants sur les progrès de mise en œuvre et l'utilisation des fonds transférés à partir des pays; (iv) maintenir les bases de données Web sur es résultats de recherche et les ressources de la recherche agricole en termes de publications et d'expertises de recherche disponibles dans la région. 	<ul style="list-style-type: none"> • Evolution des indicateurs de résultats et d'impacts du PPAO • Taux de mise en œuvre (taux physiques et financiers) du PTBA • les problèmes rencontrés dans la mise en œuvre du projet • Problèmes de coordination et les activités de S&E • Problèmes financiers (décaissements, etc.) • Problèmes de passation des marchés • Propositions de solutions aux problèmes • Le taux de décaissement global et par donateur • La Performance des pays • La Performance des partenaires de mise en œuvre 	<ul style="list-style-type: none"> • Rapport annuel de projet • Rapports trimestriels et semestriels de projet • Etudes d'évaluation d'impact • Tableau de bord du SIS&E

MANUEL DE S&E PPAO

ACTEURS/PARTIES PRENANTES	ROLES / RESPONSABILITES	BESOIN EN INFORMATION	Rapport de suivi, document/Source
Partenaires techniques et financiers (Banque mondiale, Ministère de l'agriculture, etc.)	<ul style="list-style-type: none"> Superviser et contrôler la mise en œuvre du projet Gérer le crédit Contrôler les procédures (gestion financière, passation des marchés etc.) Approuver les PTBA Superviser régulièrement la mise en œuvre du programme 	<ul style="list-style-type: none"> Evolution des indicateurs de résultats et d'impacts du PPAO Le taux de mise en œuvre (taux physiques et financiers) du PTBA Les problèmes rencontrés dans la mise en œuvre du projet Problème dans la coordination et dans les activités S&E Problèmes financiers (décaissements, etc.) Problèmes d'approvisionnement Propositions de solutions pour ces problèmes Les taux de décaissement global, y compris des fonds de contrepartie 	<ul style="list-style-type: none"> Rapport Annuel de projet Rapports trimestriel de projet Etudes sur l'évaluation de l'impact Tableau de bord du SIS&E
Au Niveau National			
Comité National de Pilotage (CNP)	<ul style="list-style-type: none"> Supervise toutes les activités du PPAO au niveau national Examine et approuve le PTBA présentés par l'UNCP Examiner et détermine les questions de politique et juridiques liées à la mise en œuvre du PPAO au niveau national Organiser des forums annuels d'examen des expériences et des questions liées à la mise en œuvre du PPAO au niveau national 	<ul style="list-style-type: none"> Evolution des indicateurs de résultats et d'impacts du PPAO Plan Annuel de Travail et Budget annuel and Budget Indicateurs des résultats du PPAO Progrès de la mise en œuvre 	<ul style="list-style-type: none"> Rapport Semestriel/Annuel de projet Tableau de bord du SIS&E PTBA Etudes de référence et d'impacts
Ministère chargé du PPAO.	<ul style="list-style-type: none"> Assure que le programme PPAO est mis en œuvre conformément aux lignes directrices et aux exigences spécifiques des partenaires au développement Le suivi externe 	<ul style="list-style-type: none"> Evolution des indicateurs de résultats et d'impacts du PPAO Le taux de mise en œuvre (taux physiques et financiers) de la PTBA 	<ul style="list-style-type: none"> Rapport Annuel de projet; tableau de bord du SIS&E
Unité National de Coordination de Project (UNCP)	<ul style="list-style-type: none"> La responsabilité globale de la mise en œuvre du PPAO au niveau national Préparation des PTBA nationaux; Développer et suivre des protocoles d'accord et / ou contrats avec des partenaires d'exécution pour la mise en œuvre des activités du PPAO Le soutien opérationnel pour les activités de gestion financière, de gestion des contrats, de passation de marchés, pour les partenaires au niveau national; La responsabilité directe de l'administration des projets et des 	<ul style="list-style-type: none"> Evolution des indicateurs de résultats et d'impacts du PPAO Le taux de mise en œuvre (taux physiques et financiers) de la PTBA les problèmes rencontrés dans la mise en œuvre au niveau national Problème dans les activités de coordination et de suivi et évaluation au niveau national Problèmes financiers (décaissements, etc.) au niveau national Problèmes de passation des marchés Propositions de solutions aux problèmes 	<ul style="list-style-type: none"> Rapport Semestriel et Annuel de projet; Tableau de bord du SIS&E études d'évaluation d'impact (les études de base et de suivi)

MANUEL DE S&E PPAO

ACTEURS/PARTIES PRENANTES	ROLES / RESPONSABILITES	BESOIN EN INFORMATION	Rapport de suivi, document/Source
	tâches de gestion financière au niveau national; <ul style="list-style-type: none"> • Suivi des indicateurs de résultats du PPAO, tels que définis dans le Cadre de résultats • Suivi et évaluation des activités du PPAO; • Préparation des rapports de progrès. • Secrétariat du Comité National de Pilotage 		
Agences d'exécution (AE):	La mise en œuvre et le suivi de leurs activités	<ul style="list-style-type: none"> • • Le taux de mise en œuvre (taux physiques et financiers) du PTBA • • les problèmes rencontrés dans la mise en œuvre au niveau national • • Problème dans les activités de coordination et de suivi et d'évaluation au niveau national • • Les problèmes financiers (décaissements, etc.) au niveau national • • Problèmes de passation de marchés • • Propositions de solutions aux problèmes 	<ul style="list-style-type: none"> • Rapport Semestriel et Annuel de projet; • Tableau de bord du SIS&E • études d'évaluation d'impact (les études de base et de suivi)

Tableau 4: Résumé des responsabilités du S&E

Activité	Responsabilité	Rapport de S&E
Suivi interne au niveau national	Unité de Coordination de Projet des pays	<ul style="list-style-type: none"> • Rapport d'avancement semestriel • Rapport d'avancement annuel • Rapport d'achèvement de projet
Suivi interne au niveau régional	CORAF/WECARD	<ul style="list-style-type: none"> • Rapport semestriel des progrès • rapport consolidé d'avancement annuel • Le rapport d'achèvement de projet
Suivi externe (supervision, revue à mi-parcours)	Gouvernement de pays Banque Mondiale CORAF/WECARD	<ul style="list-style-type: none"> • Les rapports de supervision (aide-mémoire) • rapports d'évaluation à mi-parcours
Evaluation d'impact	CNS/CROE	<ul style="list-style-type: none"> • études de chaînes de valeurs et études de base et études comparatives
	CORAF/WECARD/UCP préparent les TDR et l'UCP recrutera des consultants externe	<ul style="list-style-type: none"> • Enquêtes de référence, • Enquêtes de suivi • Rapports d'évaluation d'impact

5 LES DONNEES DU S&E: INDICATEURS ET CADRE DE MESURE DES RESULTATS

5.1 LE CADRE DE MESURE DES RÉSULTATS DU PPAO

Le système de suivi évaluation d'information du PPAO est conçu et construit en utilisant l'approche du modèle logique qui classe les indicateurs comme selon les jalons du processus (milestones), les produits, les résultats et impacts (indicateurs d'objectifs). Le modèle logique PPAO est présenté à la figure 3.a

Le cadre de mesure des résultats (CMR) du PPAO, en annexe 1 fournit les détails pertinents sur les indicateurs de résultats. Pour chaque indicateur de résultat, il fournit une description des métadonnées de l'indicateur en précisant: (i) le titre, (ii) la définition, (iii) l'unité de mesure; (iv) les valeurs de référence et les valeurs cibles; (v) la source des données /méthode de collecte des données; (vi) la fréquence de collecte, (vii) la partie ou les parties responsables.

Les indicateurs et leurs métadonnées, y compris: les valeurs de référence, les valeurs cibles, la source, la méthode, la fréquence et les responsables de la collecte de données, sont les données principales du SIS&E PPAO

Dans ce CMR présenté à l'annexe 1, les indicateurs de produits/ d'activités sont également présentés afin de permettre le suivi de la mise en œuvre des PTBA.

5.2 INDICATEURS DE RÉSULTATS DU PPAO

5.2.1 Valeurs de base des indicateurs: les valeurs initiales des indicateurs

Parce qu'il est difficile de fixer des objectifs et de mesurer les performances et l'impact d'un projet sans connaître la situation qui prévalait à ses débuts, les données de référence reflétant la situation au début du projet doivent être collectées aussi tôt que possible. Les données de référence fournissent une image aussi précise que possible des valeurs des indicateurs au début du projet / programme et servent de référence pour mesurer les changements qui se produisent à travers les actions du projet. Le tableau 5 présente une liste d'indicateurs de résultats du PPAO pour lesquels des données spécifiques doivent être obtenues grâce à une enquête de référence et des enquêtes de suivi dans les zones d'intervention du projet.

5.2.2 ETAPES LES PLUS IMPORTANTES POUR LA COLLECTE DES données

Il ya quatre principales étapes à suivre pour la collecte de données de S&E de manière adéquate et fiable.

- Développer des formulaires et méthodes standards de collecte des données
- Définir et s'accorder sur la responsabilité et les devoirs de rendre compte dans le rapportage des données entre les institutions à tous les niveaux
- Définir des mécanismes de flux de données à partir de différentes sources
- Intégrer la vérification des données dans le processus de collecte des données

5.2.2.1 Sources de données

Les sources de collecte de données sont les endroits/documents de base etc. où les données confirmant le statut d'un indicateur sont collectées. La figure 2 résume les sources de données les plus courants selon qu'il s'agit du suivi du processus ou du suivi des résultats. Les sources de données ont été identifiées et approuvées pour tous les indicateurs figurant dans le CMR à l'annexe 1. En général, les données de suivi de processus seront obtenus à partir de sources diverses, provenant de l'UNCP du pays, des agences d'exécution et aux prestataires de services. Quant aux données de suivi des résultats, elles sont généralement obtenues à travers des évaluations rapide et des enquêtes.

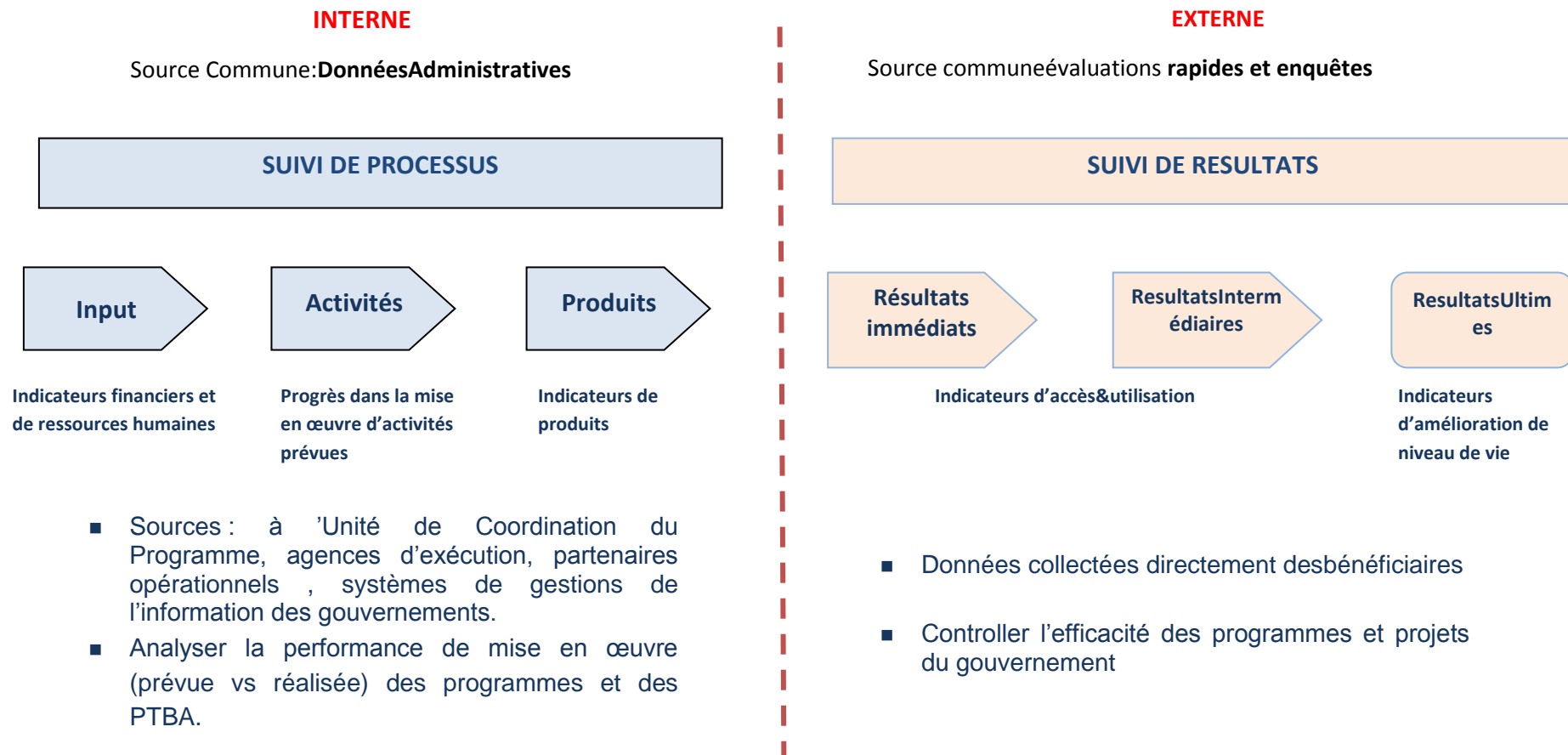


Figure 2: Source de données de S&

Tableau 5 : indicateurs, sources de données et fréquences de collecte tel que indiqués dans le document du projet

Indicateurs de Résultats*	Fréquence	Source / Méthodologie de données	Responsabilité pour la Collecte de données
Indicateurs de Résultats du niveau d'Objectif de Développement			
IDO1. Bénéficiaires direct de projet parmi lesquels 40% de femmes- désagrégé par pays	Annuelle	Enquête d'évaluation faite par l'Unité de S&E, si nécessaire en collaboration avec des consultants	UCP
IDO2: Les bénéficiaires utilisant des technologies générées par d'autres pays	Annuelle	Evaluation Annuelle	UCP/CNS
IDO3. Technologies générés par le projet avec au moins 15% d'augmentation de la productivité par rapport au témoin - désagrégé par pays	Annuelle	Evaluation annuelle	UCP/CNS
IDO4. Les producteurs ayant une connaissance des technologies générées / libérées par le projet - désagrégées par pays	Années 1, 3, 5	Enquêtes de référence et le long de la chaîne de valeurs	UCP/CNS
IDO5. surface couverte par les nouvelles technologies - désagrégées par pays	Annuelle	Enquête d'évaluation annuelle	UCP/CNS

Indicateurs de Résultats*	Fréquence	Source / Méthodologie de données	Responsabilité pour la Collecte de données
IDO6. transformateurs / producteurs qui ont adopté au moins une nouvelle technologie- désagrégées par pays	Annuelle	Évaluation / enquête annuelle	UCP/CNS
Composante A: Renforcement de l'environnement favorable à la coopération régionale pour la génération et l'adoption de technologies agricoles			
IRA.01: Produits pesticide / matériaux génétiques inscrits rouge par les comités nationaux - désagrégées par pays	Semestriel	Rapport de progrès de l'UCP	UCP
IRA.02: Laboratoires avec certification ISTA / ISO - désagrégées par pays	Semestriel	Rapport de progrès de l'UCP	UCP
IRA.03: Technologies avec droits de propriété (désagrégées par pays)	Semestriel	Rapport de progrès de l'UCP	UCP
IRA.04: variétés produites par les CNS / Centre Régional d'Excellence(CRE) enregistrées dans le catalogue régional – désagrégées par pays	Semestriel	Rapport de progrès de l'UCP	
IRA.05: Demandes pour le système d'information régional / national basée sur le Web sur les technologies agricoles et les expertises de recherche	Semestriel	Rapport de progrès de l'UCP	UCP
IRA.06: Plans d'action nationaux développés sur le genre, la communication et le changement climatique- désagrégés par pays	Semestriel	Rapport de progrès de l'UCP	UCP
Composante B: Renforcement des centres nationaux de spécialisation			
IRB.01: Critères d'éligibilité satisfaits par le CNS pour devenir	Semestriel	Rapport de progrès de l'UCP	UCP

Indicateurs de Résultats*	Fréquence	Source / Méthodologie de données	Responsabilité pour la Collecte de données
CRE – désagrégé par pays			
IRBA02: CNS / CREavec certification ISO - désagrégés par pays	Semestriel	Rapport de progrès de l'UCP	UCP
IRB.03:Technologies générées par CNS et ayant fait l'objet de démonstration dans au moins trois pays de la CEDEAO en dehors du pays d'origine - désagrégées par pays	Semestriel	Rapport de progrès de l'UCP	UCP
IRB.04: Sponsorisation d'études – désagrégé par pays, par MSc et PHD	Semestriel	Rapport de progrès de l'UCP	UCP
IRB.05: Visites d'échanges scientifiques - désagrégées par pays	Semestriel	Rapport de progrès de l'UCP	UCP
Composante C: Appui à la génération technologique axée sur la demande, diffusion et adoption			
IRC.01: Propositions de recherche multi-pays financées par le Système régional du Fonds Compétitif pour la Recherche Agricole (CARGS) - désagrégé par pays	Semestriel	Rapport de progrès de l'UCP	UCP
IRC.02 Projets de recherche nationale basés sur la demande financés par le système national du fonds national compétitif pour la recherche agricole – désagrégé par pays	Semestriel	Rapport de progrès de l'UCP	UCP
IRC.03: Parcelles de démonstration établies – désagrégé par pays	Semestriel	Rapport de progrès de l'UCP	UCP
IRC.04: Nombre de technologies ayant fait l'objet de démonstrations – désagrégé par pays	Semestriel	Rapport de progrès de l'UCP	UCP
IRC.05: Pourcentage de clients ciblés (producteurs, transformateurs etc. homme et femme) satisfaits avec les services	Semestriel	Rapport de progrès de l'UCP	UCP

Indicateurs de Résultats*	Fréquence	Source / Méthodologie de données	Responsabilité pour la Collecte de données
de conseil agricole/vulgarisation			
IRC.06: Semences de base certifiées et cheptel de races améliorées produits – désagrégé par pays	Semestriel	Rapport de progrès de l'UCP	UCP
Composante D: Gestion et coordination du projet			
IRD.01: Pourcentage des activités d'approvisionnement exécutées conformément à la planification du plan de passation des marchés	Semestriel	Rapport de progrès de l'UCP	UCP
IRD.02: Taux de décaissement des fonds de l'IDA.	Semestriel	Rapport de progrès de l'UCP	UCP
IRD.03: Un système national de S&E avec une base de données fonctionnelle (structure, collecte de données et organisation, mise à jour, rapportage)	Semestriel	Rapport de progrès de l'UCP	UCP
IRD.04: Pourcentage de sous projets avec un plan de gestion environnemental effectivement mise en œuvre	Semestriel	Rapport de progrès de l'UCP	UCP

5.2.2.2 Méthode de collecte des données

Les données pour les indicateurs de niveau supérieur (certains indicateurs d'Objectifs de Développement) seront établies à partir d'enquêtes menées par les unités de coordination au niveau national et régional, tandis que celles pour les indicateurs de niveau inférieur seront tirés des rapports des unités de coordination et agences d'exécution (Partenaires de Mise en Œuvre). Sur la base des formulaires de collecte des données des indicateurs (voir annexe 5), les données/informations seront publiées à travers le système de gestion du S&E et de l'information. Les données seront communiquées aux chargés de S&E du PPAAO sur une base trimestrielle/semestrielle ou annuelle, selon les exigences de l'indicateur.

Les pays avec l'appui du CORAF/WECARD feront également des enquêtes pour recueillir les données socio-économiques spécifiques, si nécessaire. Les instruments de collecte de données seront conçus de manière participative avec les parties prenantes du projet. Pour assurer la pertinence et la conformité des données recueillies aux exigences spécifiques du Système National statistique, le PPAAO va collaborer étroitement avec le Système Statistique National. Les études spéciales conduites par le PPAAO vont harmoniser les outils de collecte de données et les méthodes, et utiliseront les bases de sondage conçus et / ou approuvés par le Système Statistique National.

5.2.2.3 La fréquence de collecte des données

Pour chaque indicateur, le CMR fournit la fréquence de collecte des données. Les données seront recueillies sur une base trimestrielle, semestrielle ou annuelle, selon l'indicateur (voir tableau 5). Les enquêtes de référence et de suivi périodique doivent également être prévues et les dispositions établies avec diverses institutions pour fournir régulièrement des données pour l'évaluation de l'impact des activités du projet sur les différents bénéficiaires. La fréquence et le calendrier de ces enquêtes vont générer des informations que le projet va utiliser pour établir la situation de référence, l'évaluation à mi-parcours et l'évaluation finale.

5.2.2.4 entités chargées de la collecte des données

Le CMR identifie au moins une entité qui sera responsable de la collecte des données pour un indicateur donné. Les entités chargées de fournir des données sur chaque indicateur seront généralement l'UNCP, l'URCP, les agences d'exécution et leurs partenaires. Les tableaux 2 et 5 décrivent plus en détail les responsabilités pour la collecte de données.

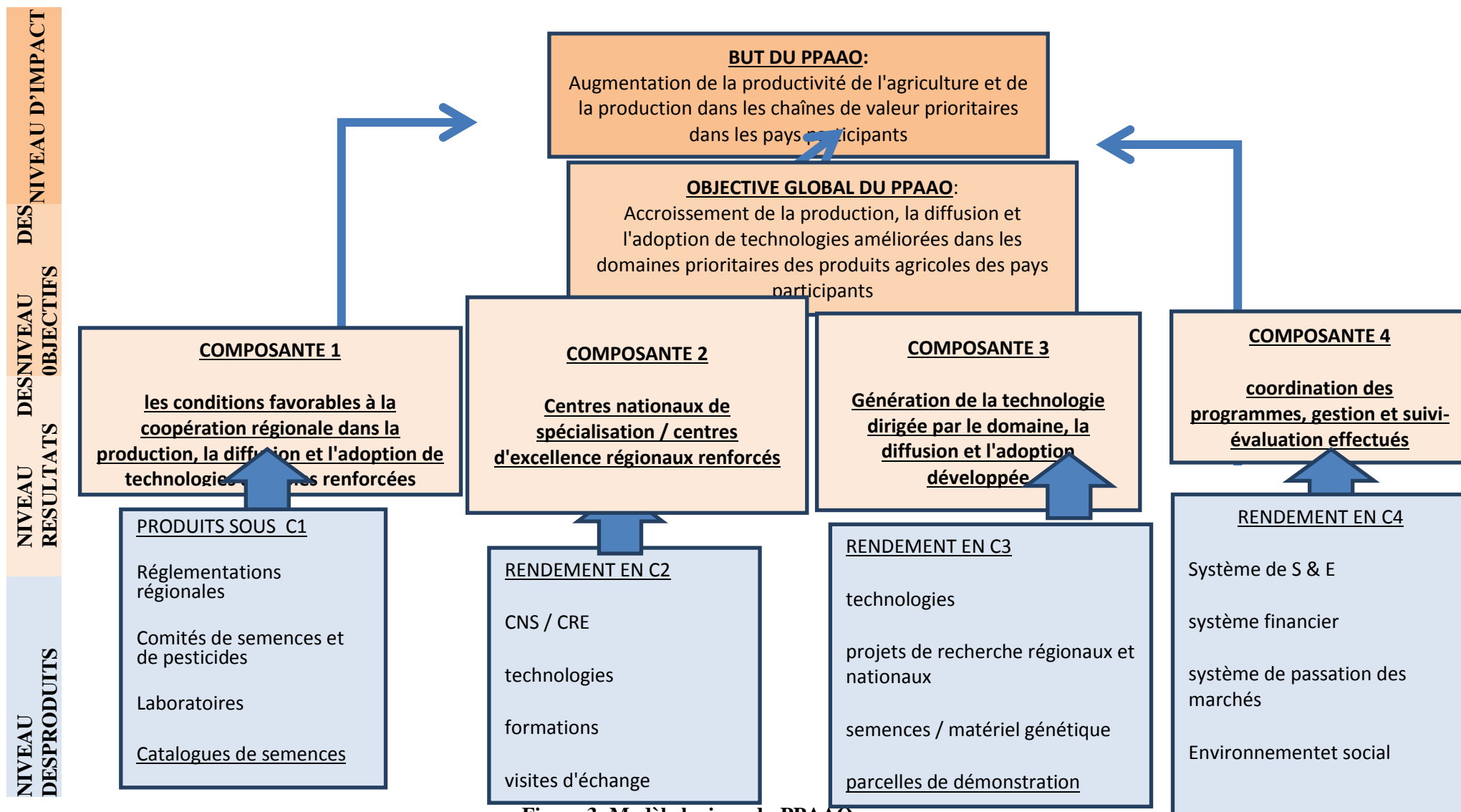


Figure 3: Modèle logique du PPAO

6 PROCÉDURES DE S&E DU PPAO

6.1 GÉNÉRAL

Sur le plan opérationnel, la mise en œuvre du S&E du PPAO est organisée à 2 niveaux en général:

1. Au niveau régional,

L'URCP a la responsabilité du suivi des résultats et de l'impact du programme au niveau régional, et de la mise en œuvre de son propre PTBA. L'URCP réalisera le suivi des résultats en:

- (i) sous-traitant avec des agences régionales et internationales appropriées pour mettre à jour les études sur la productivité agricole de la région;
- (ii) produisant le rapport semestriel et le rapport annuel consolidé basé sur les rapports annuels des pays et les études spécifiques à partager avec tous les pays participants (la CEDEAO, la Banque mondiale et des membres du Comité de Pilotage Régional)

En ce qui concerne le suivi du processus, l'URCP va produire des rapports de progrès semestriels en se concentrant sur la mise en œuvre de son PTBA. Il informera également les pays sur une base annuelle des progrès dans la mise en œuvre et de l'utilisation des fonds qui lui sont transférés.

- (i) **Le suivi de la mise en œuvre du PTBA (suivi de processus)** au niveau régional est sous la responsabilité générale du URCP. Il est réalisé à travers l'examen des rapports de progrès semestriels/annuels du CORAF/WECARD et des pays portant surtout les progrès de mise en œuvre, et sur l'information financière.
- (ii) **Le suivi des indicateurs de résultats (suivi des résultats)** est sous la responsabilité générale de l'URCP l'appui des UNCP. Le suivi des résultats est basé sur la collecte et la communication des données semestrielles par l'UNCP du pays et les Agences et leurs partenaires clés au niveau des pays. Sur la base de ces rapports de progrès, les points focaux de S&E dans l'UNCP des pays et du CORAF/WECARD mettent à jour la base de données de S&E, en se focalisant sur les indicateurs du PPAO.

(iii) **l'évaluation de l'impact** du PPAO est également sous la responsabilité de l'URCP (orientations pour harmoniser la méthodologie et conduites d'études spécifiques). Ces études d'évaluation seront souvent menées par contractualisation avec des spécialistes.

2. Au niveau des pays

Les UNCP et agences d'exécution (AE) au niveau des pays soutiennent les activités de **suivi des résultats** au niveau régional comme mentionné ci-dessus. Les Points Focaux de S&E du pays (au niveau de l'UNCP et des AE) s'appuient sur les Partenaires Nationaux de l'exécution pour mener leurs tâches et élaborer les rapports semestriels et annuels. Dans le cadre du contrôle de la qualité des données de S&E, ils effectuent des visites de terrain régulièrement pour s'assurer que les activités sont mises en œuvre comme prévu et que les rapports sont corrects. Ces visites de terrain vont également offrir des possibilités de collecter des données et confronter les données de S&E recueillies et les formulaires de collecte utilisés par les Partenaires.

L'évaluation de l'impact des technologies générées et transférées au titre de la Composante2 est sous la responsabilité des centres nationaux de spécialisation des pays participants. Dans ce but, les centres nationaux de spécialisation effectuent des enquêtes agricoles pour mesurer les indicateurs sur l'amélioration de la productivité⁴ et l'adoption des technologies⁵. Ces enquêtes seront menées chaque année et devront inclure si possible à la fois un groupe de contrôle et les bénéficiaires des technologies.

Les deux niveaux⁶ décrits ci-dessus travaillent ensemble pour le suivi des PTBA, le suivi des processus et résultats et livrer les principaux produits du SIS&E qui sont les tableaux de bord, les rapports semestriels et annuels.

Ainsi, le plan de S&E à mettre en œuvre par le PPAAO aura cinq fonctions principales:

- a) la planification stratégique et opérationnelle des activités du projet (**Planification des activités**) ;
- b) le suivi de la mise en œuvre des activités du PTBA (**suivi de processus et des produits**) ;
- c) Le suivi des résultats (résultats, impacts), (**suivi des résultats**) ;
- d) Rapport sur l'état d'avancement du projet (sur la mise en œuvre du PTBA ainsi que sur les résultats)
- e) Les mesures des résultats et des impacts (**évaluations d'impact**)

Pour chacune de ces cinq fonctions, ce manuel de S&E doit définir QUI ? Fait QUOI? , QUAND? EtCOMMENT?

6.2 PLANIFICATION OPERATIONNELLE

6.2.1 Préparation du Plan de mise en œuvre du projet (PIP)

Le Plan de mise en œuvre du projet (PIP) doit être préparé au début du projet, en utilisant une approche participative et les documents de base du projet, notamment le Document d'évaluation de projet, le CMR et le Manuel d'Exécution du Projet (PIM). Le PIP est élaboré en prenant en compte toute la durée du projet et toutes les activités qui sont nécessaires pour atteindre les objectifs. Le PIP prend en compte toutes les activités qui seront menées au cours du cycle du projet afin d'atteindre les objectifs du projet. Les officiers en charge du S&E du PPAAO peuvent appuyer la revue PIP. Ce travail doit se faire en étroite collaboration avec les autres parties prenantes, aux niveaux régional et national, qui sont impliqués dans la mise en œuvre du projet.

6.2.2 Préparation des plans de travail et budgets annuels (PTBA)

6.2.2.1 Contenu du PTBA

Le Plan de Travail et Budget Annuel (PTBA) décrit les activités prévues et les dépenses du projet pour chaque année fiscale. Le PTBA doit comporter au moins :

- 1 **Les objectifs annuels** liés aux indicateurs de produits / d'activités (y compris la cible, les réalisations des années précédentes, les réalisations prévues pour l'année en cours et l'objectif révisé d'ici la fin du projet si tel est le cas) ;

10. ⁴Voir l'indicateur IDO3, annexe 1 "technologies générées par le projet avec au moins 15% d'augmentation de la productivité»

11. ⁵Voir l'indicateur IDO6, annexe 1 "Processeurs / producteurs qui ont adopté au moins une nouvelle technologie.

12. ⁶À savoir, au niveau national, provincial et communal.

- 2 **État des activités:**
- 3 **Sommaire des dépenses prévues par composante et par entité de mise en œuvre** (URCP, UNCP et AE);
- 4 **Résumé des dépenses par catégorie** (projet du budget total pour la catégorie, montant dépensé au cours des années précédentes, le montant prévu pour l'année en cours, et le montant prévu pour le restant de l'année en cours).
- 5 **PTBA détaillée pour chaque agence d'exécution;**
- 6 **Plan de passation des marchés Mise à jour.**

6.2.2.2 Le processus de préparation du PTBA

Le processus de préparation du PTBA du PPAO est composé de huit (8) étapes principales au niveau du Secrétariat exécutif du CORAF / WECARD.

Étape 1: Le Secrétariat Exécutif du CORAF/WECARD ou l'URCP / PPAO tient une réunion préparatoire **au plus tard que le 31 Août** de chaque année (N), afin d'établir les orientations et priorités pour le PTBA de l'année suivante (N +1), sur la base de:

- De la situation des indicateurs de performance du projet ;(voirCMR) ;
- Les rapports de progrès technique et financier des 3 premiers trimestres de l'année en cours (N);
- Les rapports de progrès technique et financier de l'année précédente (N-1);

Étape 2: le Responsable de la planification du CORAF/WECARD écrit une note conceptuelle du PTBA pour l'année N +1 et le soumet au plus tard **le 5 Septembre** pour approbation par le Directeur exécutif.

Étape 3: **Du 6 au 30t Septembre** le projet de PTBA du PPAO de l'année N +1 est élaboré.

Étape 4: Le projet de PTBA est consolidé avec les autres projets de PTBA des différents centres de coût du CORAF/WECARD et transmis au Directeur exécutif **au plus tard le 5 Octobre**.

Étape 5: Le projet de PTBA du CORAF / WECARD (y compris le projet du PTBA du PPAO) est envoyé aux membres du Comité Scientifique et Technique (CST) **au plus tard le 15 Octobre de chaque année**

Étape 6: Le projet PTBA (Plan de Travail et Budget Annuel) validé par le Secrétariat exécutif est soumis au:

- CSTduCORAF/WECARDCORAF / WECARD pour approbation scientifique **au plus tard le 30 Octobre** ;
- Comité Régional de Pilotage (CRP) du PPAO qui se réunira au cours d'une session budgétaire et technique **au plus tard le 15 Novembre** ;
- Conseil d'Administration du CORAF / WECARD qui se réunira au cours d'une session ordinaire **au plus tard le 30 Novembre**.

Étape 7: Les documents adoptés seront transmis à l'IDA pour avis de non objection au plus tard le 5 Décembre.

L'IDA transmet sa lettre de non-objection au plus tard le 31 Décembre

Étape 8: Le PTBA approuvé par le CST du CORAF / WECARD, le CRP du PPAAO, le Conseil d'administration du CORAF / WECARD et l'IDA, est transmis au comptable PPAAO pour la saisie des données, l'actualisation et la mise en place du système de gestion **financière au plus tard le 05 Janvier.**

Le PTBA (Plan de Travail et Budget Annuel) comprendra les documents suivants:

- ✓ Le plan d'activités et les indicateurs par composante et sous-composante;
- ✓ Le calendrier de mise en œuvre des activités et des tâches entreprises par les UNCP ;
- ✓ Le plan de gestion des ressources budgétaires, y compris le plan de financement, le plan de passation des marchés et le plan de trésorerie.

6.3 SUIVI DE LA MISE EN ŒUVRE DU PTBA (SUIVI DE PROCESSUS)

6.3.1 Objectif et portée

Le suivi de processus est l'une des tâches de S&E les plus importants. Il se réfère à l'état d'avancement et la mise en œuvre des différentes composantes, sous-composantes et activités du projet. Il est étroitement lié aux éléments de la planification. L'objectif principal est de permettre la gestion du PPAAO au niveau régional et au niveau national et de permettre aux autres parties prenantes de connaître, pour chaque activité donnée, si elle a été mise en œuvre selon le plan (Quand? Par qui?) et combien cela a coûté.

Un lien doit être établi entre le niveau de décaissement (ou engagement) et la mise en œuvre physique de chaque activité. Il devrait être possible de lier chaque décaissement à une activité mise en œuvre du projet. L'harmonisation dans le codage doit avoir lieu entre la gestion financière et l'unité de S&E du projet.

Tableau 6: Modèle formulaire de suivi de mise en œuvre(FMI) pour la période actuelle (trimestre, semestre, année)

Code	Activité	Indicateur ou Jallons	Réalizations physiques pour la présente période			Réalizations financières pour la présente période			Analyse		
			Niveau d'exécution	Réalisation	% de réalisé	Budgétisé	exécuté	% exécuté	Problèmes rencontrés	Actions à prendre	commentaires

Niveau d'exécution : (i) En cours; (ii) achevé, (iii) reporté/annulé (Expliquer pourquoi dans la partie commentaire)

Tableau 7: Modèle pour les valeurs cumulées du suivi de la mise en œuvre de PTBA

Code	Activité	Indicateur ou Jallons	Réalizations physiques cumulées pour la présente période			Réalizations financières cumulées pour la présente période			Analyse		
			Niveau d'exécution	Réalisation	% de réalisa	Budgétisé	exécuté	% exécuté	Problèmes rencontrés	Actions à prendre	commentaires

Niveau d'exécution: (i) En cours; (ii) achevé, (iii) reporté (Expliquer pourquoi dans la partie commentaire)

6.4 SUIVI DES RESULTATS

6.4.1 Structure organisationnel pour la collecte des données sur les résultats

Le Suivi les résultats du projet signifie l'ensemble des procédures mises en œuvre pour produire, sur une base régulière, les informations nécessaires pour établir la valeur de chaque indicateur de résultats (immédiats, intermédiaires et les indicateurs de résultat final). Le suivi des résultats du PPAO est sous la responsabilité générale de l'URCP et des UNCP. Il est basé sur le suivi des indicateurs de résultats figurant dans le CMR qui fournit les directives pour la collecte de données et de rapportage par l'URCP, les UNCP, les Agences d'exécution (AE) clés et les partenaires de mise en œuvre (IP) au niveau des pays.

Ceci est facilité par l'utilisation d'un Tableau de suivi des indicateurs de résultats (RITT) décrit dans le **tableau 10**. Lae chargé de S&E du PPAO au niveau régional fait en sorte que le RITT soit correctement et en temps opportun avec des informations et données actualisées par les chargés et Points Focaux de S&E au sein des UNCP et les principales agences d'exécution (AE) et Partenaires de mise en œuvre au niveau des pays comme au niveau régional.

6.4.2 Source / méthode de collecte des données

Comme indiqué dans la figure 2, les données de suivi des résultats sont généralement obtenues par des études socio-économiques et des enquêtes d'évaluation d'impact. Cependant, certaines données sur les indicateurs de résultats peuvent être obtenues auprès d'autres sources ou par d'autres méthodes comme indiqué dans le CMR (annexe 1).

Généralement, les données pour les indicateurs de niveau supérieur seront tirées d'enquêtes menées par le PPAO, les Agences d'Exécution, et les prestataires de Services, tandis que les indicateurs de niveau inférieur seront tirés directement de différents exécutants du projet.

Idéalement, les indicateurs devraient être renseignés à travers un de Système Informatisé de S&E accessible en ligne. Dans ce cas, ce système pourrait être décentralisée, avec les chargés de S&E /points focaux de S&E aux niveaux national et régional qui entreront les données directement en temps réel.

6.4.3 Tableau de bord pour le suivi des résultats

L'agent régional de S & E fera le suivi des indicateurs de résultat en utilisant les modèles présentés dans les tableaux suivants 10 et 11

6.5 RAPPORTS SUR LES PROGRES DU PROJET VERS DES RÉSULTATS

6.5.1 Le cadre des rapports

Rapport / document	Date de soumission	Entité Responsable	Destinataires
Tableaux de bord techniques semestriels	45 jours après le semestre	UNCP UCPR	CORAF/WECARD; Coordinateur du PPAO Partenaires de mise en œuvre, Banque Mondiale, CEDEAO, etc

Rapports d'avancement technique et financier semestriel	45 jours après le semestre	UNCP UCPR	CORAF/WECARD Coordinateur du PPAO, Partenaires de mise en œuvre, CNP, Banque Mondiale, CEDEAO, etc.
Rapports financiers trimestriels	15 jours après chaque trimestre	UNCP UCPR	CORAF/WECARD WAAPP Coordinator, CNP WB
Rapport Annuel	60 après la période	UNCP UCPR	CORAF/WECARD Coordinateur du PPAO, CNP, CRP, Partenaires d'exécution de la Banque Mondiale, la CEDEAO, le PPAO
PBTA	1er novembre de chaque année	UNCP UCPR	Comité Régional de Pilotage; Banque Mondiale, TTL CORAF;

6.5.2 Traitement de données de S&E

Le traitement des données de S&E du PPAO devrait être basé sur le logiciel de base de données relationnelle permettant l'entrée et la consultation de données de manière décentralisée. Cela permettra aux gestionnaires du PPAO, ainsi que les partenaires d'exécution à entrer directement les données de S&E dans le système. Cela permettrait également aux principaux intervenants et aux gestionnaires qui ont un accès autorisé à avoir la possibilité d'avoir régulièrement et à tout moment un aperçu sur la mise en œuvre du projet.

La prochaine section 7.3 donne plus de détails sur les spécifications techniques de l'outil à mettre en œuvre.

6.6 ÉVALUATION DU PROJET PPAO

6.6.1 Vue d'ensemble

L'évaluation est un élément essentiel du système de S&E du PPAO. Le but est d'évaluer la pertinence, l'efficacité, l'efficience et la durabilité du projet. L'évaluation s'efforce d'estimer les impacts sur les moyens de subsistance des bénéficiaires des zones cibles du projet. Les évaluations fourniront aux unités de gestion du PPAO, au CRP, à la Banque mondiale, la CEDEAO et d'autres parties prenantes des informations sur si oui ou non les résultats escomptés sont atteints ou susceptibles d'être atteints, à la fin du projet, et si les impacts de ces résultats sont attribuables au projet. Les évaluations seront guidées par l'analyse économique, les impacts estimés du projet, et des questions de recherche. Elles s'appuieront sur les documents de base du PPAO⁷, mais peuvent également inclure des discussions avec les intervenants clés tels que le personnel de la Banque Mondiale concerné, le personnel du PPAO, les agences de mise en œuvre et les bénéficiaires.

Les évaluations sont mises en œuvre à trois périodes:

6.6.2 Evaluation ex-ante ou pré projet

Cette évaluation a déjà été faite et facilitée par les pays avec l'appui de la Banque mondiale et le CORAF/WECARD. Elle inclut une analyse économique avec une estimation du taux de rentabilité économique (TRE) pour le projet. Cette analyse a évalué la valeur économique probable de l'investissement en utilisant un cadre d'analyse coûts-avantages, les coûts du projet ont été évalués avec ses flux d'avantages quantifiés correspondants. Les hypothèses utilisées dans les flux des avantages du projet ont été documentés dans le PAD (Document d'Évaluation du Projet). Les hypothèses de l'analyse économique seront examinées dans les évaluations finales.

6.6.3 L'évaluation à mi-parcours

L'évaluation à mi-parcours évaluera les progrès vers l'atteinte des buts, des objectifs et des résultats du projet. Cette évaluation fournira une rétroaction (feedback) à la gestion de projet sur les expériences et leçons apprises dans la mise en œuvre, et permettra de renforcer les impacts positifs et atténuer ceux défavorables par des modifications de la conception et la mise en œuvre

6.6.4 Les évaluations finales

Les évaluations finales seront menées par les pays avec l'appui de la Banque mondiale et du CORAF WECARD, à la fin de la période d'exécution du projet (les études seront menées par des évaluateurs indépendants). L'accent sera mis sur l'évaluation de l'atteinte des résultats, des objectifs et la viabilité du projet. À la fin du projet le CORAF/WECARD, les pays participants et la Banque mondiale souhaitent pouvoir évaluer globalement les questions fondamentales suivantes:

- i. Le projet a-t-il atteint son objectif de développement et ses résultats attendus?
- ii. Quelles leçons peuvent être tirées de l'expérience de mise en œuvre (à la fois sur les questions de fond et des procédures)?

13. ⁷⁷La documentation comprend, le PAD, plans de travail, les rapports des entrepreneurs, collecte de données dirigée par le PPAO, les données disponibles en externe, ce manuel de S & E, et toute autre information pertinente

7 LES OUTILS DU SYSTEME DE S & E

7.1 PRESENTATION DES OUTILS

Le système d'information de S&E du PPAO fera usage des outils nécessaires à la planification stratégique (plan de mise en œuvre du projet), la planification et la budgétisation opérationnelle (le plan de travail et budget annuel), et les outils de collecte de données, de traitement et de partage des informations. Les trois (3) principaux outils de S&E pour soutenir le SIS&E du projet sont :

- 1 Les outils de planification stratégique et opérationnelle (le Plan de mise en œuvre du projet et le PTBA)
- 2 Les outils de suivi de mise en œuvre des activités du PTBA;
- 3 Le système de gestion de l'information en utilisant une base de données relationnelle adaptée aux besoins de S&E du PPAO et une gestion décentralisée de la planification, du suivi et dévaluation du projet.

Outils	fonction de s&E	contenu	outil de collecte de données	Reportingtool
PIP	La planification : l'objectif principal de la PIP serait de servir de référence et de guide pour la préparation des PTBA	Le PIP est un programme de travail et de budget élaboré pour toute la durée de vie du projet		
PTBA	Suivi du Processus	activités, sous activités, budget, responsables, calendriers d'exécution des activités et d'autres détails pertinents afin de faciliter la planification	Formulaire de collecte de données	formulaire de suivi de l'exécution (IMF) du PTBA
CMR	Suivi de tous les indicateurs du cadre de résultats	niveaux d'atteinte des résultats et indicateurs (de produits, de résultats, immédiats, intermédiaires, et d'impact) Les indicateurs documentés (objectifs, les réalisations, le pourcentage de réussite) pour chaque période de rapport	Formulaire de collecte de données Fiches de description des indicateurs	Indicateur de Tableau de suivi des Indicateurs (RIIT)
PAD; CMR	Evaluations	<i>évaluation ex ante</i> Une analyse technique, sociale, environnemental et économique évaluation à mi-parcours progrès vers l'atteinte des buts,	Evaluation de l'Impact Enquêtes Rapports annuels	rapports Evaluation

		<p>objectifs et résultats du projet pour fournir une rétroaction (feedback) à la gestion de projet</p> <p>Evaluations finales</p> <p>Focus sur les résultats, les objectifs et la viabilité (i) le projet a-t-il atteint son objectif de développement et ses résultats attendus, (ii) Quelles leçons peuvent être tirées</p>		
--	--	---	--	--

7.2 LE LOGICIEL DE S&E BASE SUR LE WEB

7.2.1 Caractéristiques générales

La base de données et le logiciel de suivi évaluation informatisé forment un ensemble qui facilite la planification, le suivi et l'évaluation du projet. Il devrait être un système de gestion de l'information du S&E orienté projet et entièrement personnalisé pour répondre aux besoins du S&E du PPAO. Le logiciel devrait être accessible via Internet pour permettre un accès décentralisé pour la saisie, la consultation et l'accès sécurisé aux données. Le logiciel doit avoir les caractéristiques et les qualités suivantes:

7.2.1.1 La flexibilité du système

Le système doit être hautement configurable grâce à la présence de fonctionnalités avancées de gestion. Il devrait permettre de modifier les paramètres à tout moment. Par exemple, le cadre d'analyse devrait aider à gérer un nombre illimité de niveaux de désagrégation. En outre, les listes de valeurs doivent être entièrement modifiables à tout moment (par exemple, le domaine d'activité, type de formation, etc.).

7.2.1.2 Évolutivité du système

Le système doit prendre en charge une architecture n-niveau « N-tier » pour séparer la couche présentation, la couche logique métier et la couche de données. Cela facilite les changements à d'une des couches à l'autre si le besoin se fait sentir. Pour ce faire, l'environnement de programmation doit être capable de créer des modèles, des vues et des contrôleurs qui représentent la couche de données, la couche de visualisation et de traitement de film.

7.2.1.3 La sécurité du système

Le système devrait prévoir des mesures de sécurité solides (base de données, interface, canal de communication, serveur) pour prévenir la perte de données, protéger les données confidentielles, garantir l'intégrité des données et empêcher les intrusions. Pour ce faire, plusieurs mesures de sécurité, y compris la sauvegarde des données, l'utilisation de certificats SSL, la validation des formats de données, etc., doivent être mises en œuvre.

7.2.1.4 *Simplicité du système*

Le système doit être facile à utiliser, configurable et administrable par des non-professionnels. Par exemple, les rapports et formulaires ressemblant à ceux que le personnel du projet utilise déjà devraient être développés. Ainsi, les utilisateurs maîtrisent facilement l'application et apprennent rapidement à utiliser ses différentes caractéristiques.

7.2.2 *Les différents modules qui doivent être fournis*

Un plan géographique et un plan analytique doivent être développés afin de relier les composantes, les activités et les indicateurs. Ces plans ne devraient pas être statiques, mais évoluer avec la progression de la mise en œuvre des activités du projet. Les agents de S&E au niveau régional gèrent la base de données et veillent à ce que les indicateurs de performance et d'impacts identifiés soient bien documentés sur le temps, et que la mise en œuvre du PTBA soit suivie rigoureusement et en temps réel.

Le logiciel de gestion de l'information du S&E finalisé devrait inclure les modules suivants:

- 1 Le module de **planification** permet de saisir et de suivre les plans de travail, des budgets et des fonds engagés;
- 2 Le module «**gestion des parties prenantes**» permet d'entrer et de stocker des informations pertinentes sur toutes les principales parties prenantes du projet: Le personnel du projet, les agences d'exécution, les prestataires de services, etc.
- 3 Le module «**Indicateurs**» capture les valeurs des indicateurs et garde une trace de chaque indicateur, en plus de la présentation du tableau de bord de l'ensemble des indicateurs;
- 4 Le module "**marchés**" capture le plan de passation des marchés et suit sa mise en œuvre en temps réel;
- 5 Le module «**Formation / Réunion**» est utilisé pour entrer et suivre les données de S & E sur: ateliers, réunions, formations, missions de terrain.
- 6 Le module «**Rapports / Consultation**» pour éditer les rapports d'un niveau d'analyse particulier, et les différents tableaux récapitulatifs de S&E ou tableaux de bord.
- 7 Le module "**Classement**" vous permet de déposer, d'archiver des documents dans le SIS&E, en particulier ceux qui sont nécessaires comme moyens de vérification.
- 8 Le module "**Geo-Vue**" permet d'avoir une visualisation géographique de certains éléments S&E incluant : le taux d'achèvement des indicateurs situation des systèmes, etc.

L'architecture générale du système de suivi (organisation de la base de données, entrée et sortie) est indiquée à la figure 4 de la page suivante

Figure 4: L'architecture générale du système de gestion de l'information du S&E du PPAO

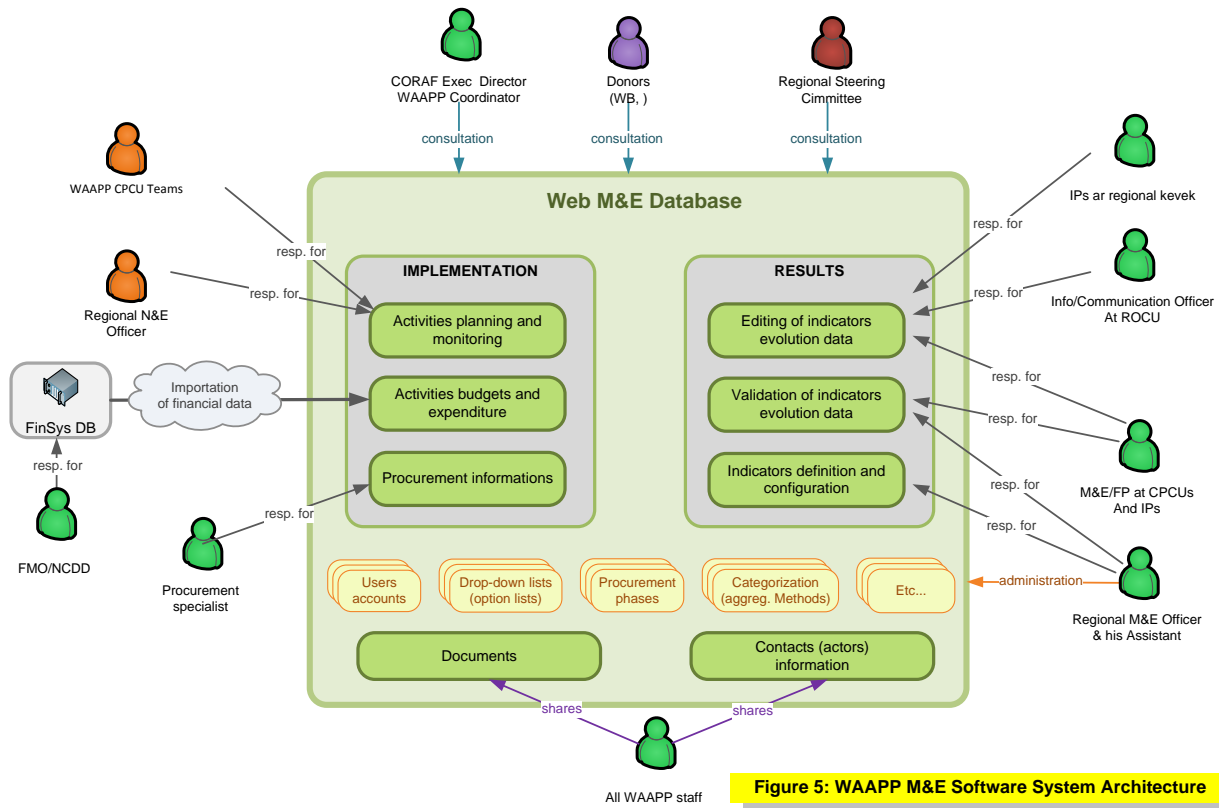


Figure 5: WAAPP M&E Software System Architecture

8 ASSURANCE DE LA QUALITÉ DES DONNÉES

Le PPAO met l'accent sur la qualité des données, car le programme est explicitement fondé sur des preuves et axé sur les résultats. De données de qualité sont nécessaires pour leurs prises en compte dans la conception des interventions et pour suivre et évaluer les progrès quantitatifs vers les objectifs du programme. En définitive, le programme doit s'engager à assurer l'exactitude de l'information à des fins de reddition de comptes et, plus important encore, pour l'utilisation de données de qualité pour améliorer les programmes et de mesurer les avantages et les impacts du programme sur les bénéficiaires ciblés.

Pour une bonne utilisation des produits générés par le système, la qualité des données sur lesquelles ils sont fondées doivent donc répondre à des normes minimales qui comprennent l'exactitude, la fiabilité, l'exhaustivité, la précision, la rapidité et l'intégrité du système d'information. Les données de performance du projet pour être utile dans la gestion axée sur les résultats et crédible pour le reporting, cinq dimensions de normes de qualité de données doivent être définies pour le PPAO. Les normes de qualité des données sont expliquées dans le tableau ci-dessous.

Dimensions de Qualité des données	Definition Opérationnelle
Validité	<ul style="list-style-type: none"> • Les indicateurs sont-ils bien définis et les données sont-elles rapportées dans un format approprié? • Les indicateurs représentent-ils fidèlement la réalité? • Ont-ils une source vérifiable? Toutes les données nécessaires sont-elles présentes? <p>L'adéquation est également prise en compte dans cette dimension:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dans quelle mesure les indicateurs d'un résultat particulier mesurent-ils pleinement cet indicateur? • Sont-ils suffisants pour caractériser et / ou mesurer les résultats? • Les indicateurs peuvent-ils être désagrégés par sexe, localisation, catégories etc.

Dimensions de Qualité des données	DefinitionOpérationnelle
Fiabilité	<p>Les valeurs des données donnent-elles des informations contradictoires? Y a-t-il :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Erreur de mesure (pour les enquêtes seulement): les questions de l'enquête / questionnaire sont-elle claires, directes et faciles à comprendre? Une base de sondage appropriée a-t-elle été utilisée? Les enquêteurs ont-ils été bien formés? 2 Erreur de Transcription: Y a-t-il un processus pour limiter les erreurs de transcription? Les erreurs de données ont-elles été suivies jusqu'à leur source d'origine et les erreurs corrigées? 3 Cohérence: Le processus de collecte de données (y compris les outils de collecte et d'échantillonnage) est-il resté le même au fil du temps et selon les projets / régions? Les données sont-elles cohérentes (les totaux sont ils égaux à la somme des part, etc.) ? 4 Contrôle de qualité: Quelles sont les procédures (collecte de données, l'entretien et processus) pour se prémunir contre la partialité? Les procédures sont-elles revues périodiquement? Y a-t-il des contrôles aléatoires à chaque étape? 5 Transparence: Les procédures sont-elles sous forme écrite et les problèmes signalés? Les valeurs des données donnent-elles des informations contradictoires?
Ponctualité	<p>Les données sont-elles disponibles en temps opportun quand elles sont mises à jour.</p> <p>Le caractère pratique est également inclus dans cette dimension: La collecte de données pour l'indicateur est-elle raisonnable, viable? le cout est t'il raisonnable? Y a-t-il des justifications qui font que la collecte de certaines données est non-réalisable?</p>
Précision	<p>Cela signifie que les données doivent être suffisamment détaillées.</p> <p>La marge d'erreur est-elle rapportée? La marge d'erreur est-elle inférieure au changement attendu dans l'indicateur? La marge d'erreur est-elle acceptable pour la prise de décision, en s'appuyant sur le coût / bénéfice? La cible comprend-elle une marge d'erreur?</p>
Intégrité	<p>Les données peuvent-elles faire l'objet de manipulations politiques et / ou personnelle? Y a-t-il indépendance en matière de collecte, gestion et évaluation de données clés? Y a-t-il un examen impartial de tout le processus de collecte de données? Y a-t-il intégrité (entre les enregistrements)? Les données sont-elles conservées conformément aux lignes directrices nationales ou internationales de confidentialité?</p>

L'Analyse de la Qualité des Données (DQA) doit être une composante essentielle du Système de S&E du PPAO. Le DQA permet l'analyse des ensembles de données et du système de gestion de données en utilisant les critères énumérés ci-dessus pour informer sur la meilleure façon d'obtenir et utiliser l'information voulue.

Le DQA visera à:

- Comprendre le programme et les activités correspondantes.
- Représenter clairement le flux de données.
- Identifier les faiblesses (au cas échéant) des indicateurs, de leur collecte de données et méthodes de calcul.
- Comprendre les systèmes de gestion des données, y compris les rôles et responsabilités de tous les acteurs concernés.
- Identifier les lacunes dans la qualité des données et formuler des recommandations pour corriger ces faiblesses.

Les méthodes et outils d'assurance de la qualité des données doivent être intégrés à tous les niveaux du système de S&E⁸ et de gestion de l'information et s'occuper de l'ensemble du processus par lequel les données sont recueillies, transmises, gérées et rapportées.

Une personne indépendante (ou entité) de l'unité qui produit les données doit être utilisée pour effectuer l'analyse de la qualité des données: L'analyse de la qualité des données de S & E doit être effectuée à 4 niveaux:

- Les agences d'exécution (AE) devraient être responsables de l'évaluation de la qualité des données au niveau local où les données primaires sont collectées;
- Le chargé de S&E au niveau national (au sein de l'UNCP) devrait être responsable de l'évaluation de la qualité des données au niveau des agences d'exécution;
- Le chargé de S&E au niveau régional devrait être responsable de l'évaluation de la qualité des données au niveau des UNCP;
- Une entité indépendante du PPAO devrait effectuer des examens de la qualité des données, au moins une fois pendant la durée du programme, de préférence quelques mois avant la mission d'évaluation à mi-parcours.

Les tableaux suivants fournissent des modèles d'assurance de la qualité des données et de rapport.

14. ⁸A partir du niveau local où les données primaires sont collectées, de l'agence d'exécution, l'UNCP au niveau UPCP

Tableau 8: Modèle pour rapporter et Evaluation de la Qualité des Données - niveau de l'unité S&E régional

Date de la revue:

Période concernée par la revue:

Composante du système de S & E		Réponse codes: 1. Oui - complètement 2. partiellement 3. Non - pas du tout 4. N / A	COMMENTAIRES DES REVISEURS (Veuillez fournir des détails pour chaque réponse non codée "oui - complètement". Les réponses détaillées aideront a guider les mesures de renforcement)
Partie 1: rapports sur le rendement			
1	Combien de rapports devraient-ils y avoir provenant des UNCP[A]		
2	Combien de rapports y-a-t'il? [B]		
3	Calculer le % des rapports disponibles[B/A]		
4	Vérifiez les dates sur les rapports reçus. Combien de rapports ont été reçus à temps? (c'est-à-dire, reçus avant la date d'échéance). [C]		
5	Calculer le % des rapports reçu à temps [C/A]		
6	Combien de rapports étaient complets? (ie, complets signifie que le rapport contenait toutes les données nécessaires sur les indicateurs [D])		
7	Calculer le % des rapports Complets [D/A]		
Partie 2. Evaluation des Systèmes de S&E			
I - Structure, fonctions et capacités du S&E			
1	Il y a une structure/diagramme organisationnelle documentée qui identifie clairement dans l'unité de S&E les postes qui ont des responsabilités dans la gestion des données		
2	Tous les postes dédiés au S&E et les systèmes de gestion de données sont remplis.		
3	Les ressources humaines actuelles de l'Unité de S&E sont suffisantes pour assurer un S&E de qualité		
4	Un membre du personnel de haut niveau (par exemple, le gestionnaire de programme ou le coordonnateur PPAAO) est chargé d'examiner les chiffres avant la soumission / publication des rapports de l'Unité de suivi et d'évaluation.		
5	Il y a un personnel désigné chargé d'examiner la qualité des données reçues (précision, l'exhaustivité, la rapidité/punctualité et confidentialité) r		

Composante du système de S & E		Réponse codes:	COMMENTAIRES DES REVISEURS
		1. Oui - complètement 2. partiellement 3. Non - pas du tout 4. N / A	(Veuillez fournir des détails pour chaque réponse non codée "oui - complètement". Les réponses détaillées aideront à guider les mesures de renforcement)
6	Il ya un plan de formation qui inclut le personnel impliqué dans le S&E et la collecte de données et de rapports à tous les niveaux dans le processus de rapportage		
7	Tout le personnel concerné a reçu une formation de S&E et sur les processus et les outils de gestion des données		
II-Directives concernant les rapports			
8	L'unité de S&E a documenté la définition de l'indicateur (s).		
9	L'unité de S&E a partagé la définition de(s) l'indicateur (s) avec tous les niveaux concernés du système d'information (par exemple, UNCP, les AE).		
10	Le plan de S & E montre une description des services (activités) qui sont liés à chaque indicateur mesuré par le Programme		
11	Il existe une politique écrite qui précise pendant combien de temps les documents sources et formulaires de déclaration doivent être conservés		
12	L'unité M & E a fourni des directives écrites à tous les Unités de mise en œuvre du projet sur les exigences et les délais des rapports L'unité de S&E a fourni des directives écrites aux UNCP....		
13	...surce qu'ils sont censés rapporter.		
14	...sur comment (par exemple, dans quel format spécifique) les rapports doivent être soumis		
15	... à qui les rapports devraient être soumis		
16	... Quand les rapports sont dus.		
III - Formulaire et outils de collecte de données et rapports			
17	L'unité de S&E a identifié des formulaires / outils de rapport standards à être utilisé par tous les niveaux		
18	Toutes les agences d'exécution (AE) utilisent les mêmes formulaires et font leur rapport selon les mêmes délais		
19	...Les formulaires / outils standards sont systématiquement utilisés par les AE		
20	Des instructions claires ont été données par l'Unité de S & E sur la façon de remplir les formulaires / outils de collecte de données et de rapport		
21	Tous les documents sources et les formulaires de rapports concernés pour mesurer les indicateurs sont disponibles à des		

Composante du système de S & E		Réponse codes:	COMMENTAIRES DES REVISEURS
	fins d'audit (y compris les impressions datées dans le cas d'un système informatisé).	1. Oui - complètement 2. partiellement 3. Non - pas du tout 4. N / A	(Veuillez fournir des détails pour chaque réponse non codée "oui - complètement". Les réponses détaillées aideront à guider les mesures de renforcement)
IV- Processus de gestion des données			
22	L'unité de S&E a clairement documenté l'agrégation, l'analyse et / ou les étapes de manipulation réalisées à chaque niveau du système de rapport		
23	Un feedback est systématiquement donné au Unités de mise en œuvre du projet sur la qualité de leurs rapports (par exemple, l'exactitude, l'exhaustivité et la ponctualité)		
24	Il y a des contrôles qualité en place lorsque les formulaires de données en papier sont entrés dans un ordinateur (par exemple, double entrée, la vérification post entrée des données, etc.)		
25	Il y a une procédure de sauvegarde écrite pour les données et informations électroniques		
26	...Si oui, la dernière date de sauvegarde est appropriée (par exemple, les sauvegardes sont hebdomadaires ou mensuels).		
27	Il y a une procédure écrite concernant les rapports en retard, incomplets, inexacts ou manquants, y compris le suivi avec les AE sur les questions de la qualité des données		
28	Si des anomalies de données ont été détectées dans les rapports de l'AE, comment l'Unité de S&E a documenté ces contradictions ont été résolues		
29	L'Unité de S&E peut démontrer que les visites de supervision régulières ont eu lieu et que la qualité des données a été examinée		